

台灣省行政長官公署與台灣總督府體制之 比較研究

主辦單位：財團法人二二八事件基金會

計畫執行：靜宜大學人文教育中心副教授蘇瑤崇

台灣省行政長官公署與台灣總督府體制之比較研究

靜宜大學人文教育中心教授蘇瑤崇

一、前言

台灣省行政長官公署（1945—1947），其存在雖只有短短不到兩年時間，然而在台灣現代史上，卻扮演相當重要角色。這不只是其種種施政措施，引發了二二八事件的發生。更重要的是它有許多地方繼承日本總督府的制度，再加上陳儀政府的許多權宜或便宜措施，使得它扮演著過渡至後來政府之角色。在制度上，它有許多特色未出現於大陸時代的國民政府，但卻又意外過渡成在台灣的中華民國之制度與問題。由此可知，台灣省行政長官公署研究的重要性，不只在於探討引發二二八事件的背景因素，同時也是探討在動盪的大時代中，所扮演承先起後的角色為何。

過去在評論陳儀治台制度的時候，大多集中於抨擊其國家社會主義的體制，而導致二二八事件的發生。然而，若就初期接收台灣時的體制而論，不容否認其中仍有許多解除日本殖民統治不平等制度與措施之用意。但顯然的，這些制度與措施並未令台灣人實際受惠，反而形成另一項台灣人不平不滿的新來源。台灣省長官公署時代的制度與措施，相對於日本總督府究竟作了那些興革，或者是又延續了那些，這些變異或是執行情形，無疑的對當時台灣人的生活帶來相當嚴重的影響，也是相當重要的歷史問題。

關於台灣省行政長官公署之研究則主要有：鄭梓之「戰後臺灣省制之變革：從行政長官公署到臺灣省政府（1945～1947）」（1988）、丁果著、陳俐甫 夏榮和合譯「臺灣「二·二八」事件之一考察——以陳儀與臺灣省行政長官公署為中心」（1991）、鄭梓「戰後臺灣行政體系的接收與重建——以行政長官公署為中心之分析」（1991）、朱高影「行政長官公署時期臺灣經濟之探討（一九四五至一九四七）」（1992）、薛月順「陳儀與臺灣省行政長官公署的興廢」（1998）。王泰升「台灣戰後初期的政權轉替與法律體系的承接（一九四五至一九四九）」（1999）專門論著則有陳純瑩之《光復初期台灣警政的接受與重建——以行政長官公署時期為中心的探討》（1995）等等。這些精關的研究，提供我們對於長官公署的了解，有莫大的幫助。

不過前述之大著，著重於長官公署與總督府相近之處，側重於長官公署如何形成與總督府一樣壓制台人之體制。但本文則稍異其趣，著重於長官公署與總督府主要不同之處，探討這些差異之意義。而其意義則在於政權轉移的過程中，長官公署如何將台灣從日本殖民地納入中華民國體制。而這種體制的接軌，更重要的是仍需要人的善加運作才會成功。然而人事任用與運作方式之關係，則也是前述研究尚未加以深入探討之處。這些問題在論述長官公署體制成敗之際，實具有非常重要之關鍵。

而本文所使用之資料，則有部份是前述研究中尚未利用之史料。其中最主要

的有『最後的台灣總督府資料集』¹，本書是『台灣處分』作者鈴木茂夫先生，²將其辛勞收集的資料捐贈靜宜大學。其主要來源有日本外務省檔案，包括台灣總督府終末資料與外務省南方課資料。這些資料特別有關戰後接收的歷史，至今尚未被國人所利用。如果對照台灣省文獻中所藏「前進指揮所有關日軍投降接收文卷」³之資料，可以發現其中除了記述重點的差異外，仍有許多尚未被注意或深入之課題，這正是理解兩種體制接軌的過程與問題之好材料。

是以，在過去的研究與新資料的基礎上，本文想以長官公署佔領接收體制論起，探討其與總督府體制之不同處與其意義，以及在此體制下所形成的結構性問題，及對當時台灣社會帶來的衝擊與影響，以論述其與二二八事件爆發之關係。本文完成承蒙二二八事件紀念基金會贊助，以及三田裕次先生惠借珍藏之資料，謹此致上最深之謝意。

二、行政長官公署的接收體制－公署制與省政府制及總督府制之比較

早在開羅會議結束後 1944 年四月十七日，國民政府即在中央設計局內成立「台灣調查委員會」，統籌規劃有關台灣的相關事宜。⁴其主要工作即是收集、調查、研究及編輯有關台灣的資料與刊物。根據學者鄭梓之研究，從 1944 年四月十七日台調會成立，至 1945 年十月底該會結束為止，一年六個月期間，其具體完成之工作有：一、編輯選譯及出版了數十種，達兩三百萬字有關台灣概況、法令及專題研究等資料與書刊。二、培訓了一千多名接收台灣的各類幹部，其中一百多名是行政人員，九百多名是警官及中下階級的警幹。三、擬成各項接管計畫、草案及專題研究報告，包括「台灣接管計劃綱要」、「復原計畫綱要」、「台灣接管計畫草案」、「台灣金融接管計畫草案」、「台灣地政接管計畫草案」、「台灣行政區域研究會報告書」、「台灣土地問題研究會報告書」。⁵

「台灣調查委員會」對台相關資料的收集、調查、研究及編輯出版，不禁令

¹ 筆者主編，『最後的台灣總督府－1944-1946 年終戰資料集』（台中，晨星出版社，2004）（底下簡稱『最後的台灣總督府資料集』）。本書出版後，筆者獲日本交流協會獎助至一橋大學進行短期研究，此中才發現 2003 年由加藤聖文主編出版的『海外引揚關係史料集成（國外編）第 31 卷台灣編』（東京，ゆまに書房，2003）中，亦收錄有「台灣統治終末報告書」與「台灣ノ現況」兩份資料。雖然這兩本書的這兩份資料內容相同，但比對資料上的汗漫痕跡可知，這兩本書的資料是來自於不同的所有者。

² 鈴木茂夫（1931-）先生，日本愛知縣人，幼年時隨任職船運公司的父親，曾往來住過台灣與日本，曾就讀過基隆雙葉小學、台北錦小學、高雄堀江小學（現之鹽埕國小）、高雄中學、台北四中（已廢止）。1995 年早稻田大學第一文學部俄文文學科畢業，即進入 TBS（東京放送）公司，擔任過電視新聞主導（chief director），著有『30 代からの自転車旅行のすすめ』、『東京自転車旅行ノート』等書。為探究尋根青少年時代住過的台灣當時之歷史，於是著手收集資料與訪察當時代重要人物，而撰述『台灣處分』（東京，同時代社，2002）一書。（譯本為陳千武先生翻譯（台中，晨星出版社，2003）

³ 其中特別是給總督府之「台政字第一號、第二號」，「台軍字第一號、第二號、第三號」等備忘錄，及行政長官公署訓令署接字第一號等，更是比較對照之材料。

⁴ 見張瑞成編「光復台灣之籌劃與受降接收」（收於『中國現代史史料叢編第四集』（國民黨黨史會出版，台北，1990）），p.20。

⁵ 見鄭梓，「戰後台灣行政體系的接收與重建－以行政長官公署為中心之分析」（『思與言』第二十九卷第四期，台北，1991），p.223-4。

人聯想到，珍珠港事變後，美國國防部的對台研究與計畫。1943年末，美國海軍為切斷日本大本營與南洋日軍間的連繫，並作為攻擊日本本土的基地，因而計畫攻佔台灣，代號為「鋪道」(Operation Causeway)。當時海軍考慮在佔領台灣後可能發生的種種問題，於是建立起一套相當完備的軍官訓練計畫，準備負責控制和指揮民間體制，包括警力、公共衛生、醫藥服務、交通、教育、商業和影響重大民生補給的工業等。1944年，這個計畫主要負責人為葛超智(George H. Kerr)，並包括有25個海軍士官、12個通譯官、11個軍屬、八個事務下士官參與。包含有名大學教授，大多數為有專門學位的社會學者、歷史學者、法律專家、經濟學者、政治學者等。其中最少有十人，曾住過日本、中國或太平洋島嶼。⁶由於日文資料大多交由日裔美國人譯成英文教材講義，海軍為防日裔美國人洩密，凡提到台灣處，均改稱為X島，此即本項命名的由來。⁷

上述中美兩國分別不同研究台灣，但其目的卻有異曲同工之妙，亦即將在戰後以各自的方法，佔領與接收日本統治五十年的台灣。附帶一提的是，戰後派遣來台接收或參與接收的中美雙方人士，都在戰時領導研究日本統治下的台灣，中國方面任命陳儀為長官公署長官，美國方面則是任命葛超智為領事館副領事。然而，因為在國際法上對日和約問題尚未解決，加上中美雙方曾對台灣分別有研究，以至於對戰後的台灣問題，中美雙方在台代表一長官公署與美國領事館，認知與解決方法上有很大不同。這種差異，導致了雙方的摩擦。更因此摩擦，使長官公署懷疑台灣人與美國人暗通款曲意圖叛國，而加深二二八事件的悲劇性。⁸而其中最主要問題之一，為美國領事館向來認為長官公署是「佔領台灣的政權(*de jure sovereignty*)，尚未完全擁有主權」。⁹

長官公署來台最主要的工作是接收總督府的各級組織與行政，確立國民政府統治台灣的基礎。然而其體制及權限本身，實與大陸其他省份有很大的不同，學者們一致指出這是一種特殊「省」的體制，是將省制之權力擴展到最大，而將其比擬總督府，形容這是另一種變相的總督府體制，¹⁰甚至於認為陳儀為遂行統治上方便，而堅決採行總督府體制。¹¹不過筆者以為長官公署的體制與權限，不單與大陸的省制有根本上的不同，其任務性質亦非「省政府」可以相比，也與總督府制有根本不同之處。其目的主要是為了接收總督府的一切，然後將其過渡至中

⁶筆者，「葛超智先生(George H. Kerr)託管台灣論之思想與影響」(『歷史、地理與變遷學術研討會論文集』，嘉義大學，嘉義，2004)，p.533-73。

⁷ George H. Kerr, 『*Formosa Betrayed*』(by Eyre & Spottiswoode, London, 1966) chapter II "Island X" pp.29-30.

⁸筆者，「葛超智先生(George H. Kerr)、託管台灣論與二二八事件之關係」(『國史館集刊』4，2004)。

⁹ 『*F.I.A.*』 檔案號 894A.00/8-3046 CS/A， No.13， 標題「Political and Financial and Economic Development During August 1946」， p.3。

¹⁰ 如鄭梓，「戰後台灣行政體系的接收與重建—以行政長官公署為中心之分析」，p.237-46；丁果，「台灣「二、二八」事件之一考察—以陳儀與台灣省行政長官公署為中心」(台灣風物 41-1)；黃昭堂，『台灣總督府』(東京，教育社出版，1985)，p.271；王泰升「台灣戰後初期的政權轉替與法律體系的承接(一九四五至一九四九)」(『台大法學論叢』29-1)，p.36等等。

¹¹ 薛月順「陳儀與台灣省行政長官公署的興廢」(國史館集刊復刊第二十四期)，p.49。

華民國的體制。以此點而論，比較接近美方認為的「佔領政權」，若以「佔領接收體制」來形容，應更為恰當。對於此點，底下想比較台灣長官公署制與大陸省制之差異，並不厭其煩再簡約總督府制以對照參考。

國民政府自成立以來，歷經北伐、剿共之故，「省政府」之組織也歷經許多變革，簡而言之是採委員合議制，設省主席綜理全省政務，下設民政、財政、教育、建設、秘書與會計等六廳處，而省主席與廳長之任命基本上均由行政院會議議決，再提請國民政府任命。是以主席與廳處長是同一位階，保持一種制衡關係，即主席之命令須廳處長副署，若廳處長認為有違法或不當，得提請省府委員會議決修正、停止或撤銷，同樣省府主席對於廳處令亦然。¹²

不過長官公署在成立之後接連所發布的條例或綱要，則強化與擴大其職權，成為直接指揮制，而非省府委員合議制。在 1945 年三月十四日的「台灣接管計劃綱要」中即明載「5.必要時得制頒暫行法規」，「12.接管後之省政府，應由中央政府已委託行使之方式，賦以較大權力」。¹³在實際的長官公署組織條例則規定，除了無建設廳外，但卻多加上工礦處、農林處、警務處、交通處，共九廳處，以及他其他專管機關局室會等。¹⁴更重要的是，在長官公署組織條例第七條規定「…各處設處長一人，…，承行政長官之命，掌理各該處事務」¹⁵，行政長官是各廳處長的長官，可以直接指揮命令各廳處長，這點則與台灣總督相同。

在組織方面，省府組織條例第十二條規定有秘書處的職掌，但僅負責機要事務等，與其它廳處不過是平行的單位。¹⁶但在長官公署體制底下，它卻是一個高於各廳處的特殊存在，然而對於此點，不同資料之記載卻有出入。在民國三十四年八月三十一日公佈的長官公署組織條例第六條中規定「置秘書長一人，輔佐行政長官處理政務，並監督各處及其他專設機關事務」。¹⁷不過在『台灣省單行法令彙編』收錄同年九月二十日公佈的公署組織條例第六條中，卻無相關字眼，勘誤表中亦無，應該是新公佈的條例將「並監督各處及其他專設機關事務」刪除。¹⁸另外在台灣新生報刊行的 1947 年『台灣年鑑』所載公署組織條例第六條，也沒有相關字眼。¹⁹但是，在 1948 年刊行的『今日的台灣』所載之公署組織條例第六條，則有「並監督各處及其他專設機關事務」等字眼。²⁰

這些記載的差異，很可能是當初陳儀在設計長官公署制度時，仿效總督府總務長官制度，而設秘書長制度，以作為統帥各廳處之輔佐。不過在組織條例送審

¹² 參考施養成，『中國省行政制度』第二章「省政府」（上海，商務印書館，1946），p.124。

¹³ 『台灣省單行法令彙編』，p. 2，3。

¹⁴ 『台灣省單行法令彙編』，p. 17-8。

¹⁵ 『台灣省單行法令彙編』，p. 18。各所屬機關的組織法中均規定「…處長，簡任，承行政長官之命，綜理處務」（參考「台灣省行政長官公署及其所屬機關組織法」）。

¹⁶ 『中國省行政制度』，p.534。

¹⁷ 『中國省行政制度』長官公署組織條例（民國三十四年八月三十一日公佈）第六條，p.126。

¹⁸ 『台灣省單行法令彙編』，p. 18。

¹⁹ 『台灣年鑑－民國三十六年』（台北，台灣新生報，1947），p.F-58。本書資料由三田裕次先生提供。

²⁰ 徐子為，潘公昭，『今日的台灣』上（上海，中正出版社，1948。），p.174。本書資料由三田裕次先生提供。

時，可能因為此段文字有過度凸顯行政長官權限與權威之嫌，而予以刪除。但在實際的運作上，秘書長仍保有高於各處處長之權威，例如長官公署前進指揮所即是由秘書長葛敬恩領導，由此可知長官公署秘書長之性質則相當類似總督府的總務長官。²¹事實上，最後總督府日方官員對秘書長的認識，即相當於總務長官一職。²²而與他省省府委員或處長間平等的合議制不同，長官為權利階層的最頂端，各廳處與長官之間則尚有秘書長介在中間，行政長官之對各廳處之權威，則是他省主席所無法相比。

而就聽處長的人事任命權上，在省府組織法第十四條規定「各廳置廳長一人，由行政院會議議決，就省政府委員中提請國民政府任命」。²³省主席對廳處長無人事任命權。但在長官公署組織條例中卻無上述「行政院會議議決，提請國民政府任命」規定。而雖無相關廳處長明確的任命規定，但從長官公署各廳處長均與陳儀有密切關係來看，顯然行政長官對廳處長之人事任命，具有相當大的建議權。

此外，關於廳處下主管（薦任級）的任用，在省府組織法第五條規定「薦任以上公務員或所屬機關主管人員之任免，由省政府委員會中議決」。²⁴一般省主席對薦任以上之主管人員無直接任免權。事實上，台灣總督對相當於薦任級的所謂奏任級人員也無直接任免權。總督府官制第十一條「總督統帥部內之官吏，奏任文官之進退，應經內務大臣由內閣總理大臣，奏請任命，其判任官以下得自行委派」，第十三條「…敕任官及奏任官之罷免應經內務大臣，由內閣總理大臣奏請執行，其他得自行罷免」。²⁵但是在長官公署各廳處組織法中規定「薦任（主任級）以上人員，由行政長官遴請依法任用」。²⁶行政長官不僅對廳處長有直接指揮權，更對薦任以上或所屬機關主管人員有直接人事任免權，這點則比省主席，乃至於台灣總督的權力更大。

而在中央與省之行政關係方面，依據在中央與省政府行政關係原則第三條規定，「凡依法應由國民政府辦理，或須呈經中央核准各省方得辦理之事項，各省政府不得自行辦理」。第四條為「中央政府各機關設在各省政府內之機關，由各主管機關直接指揮，但其屬於行政範圍者同時由省政府主管與以指導」。²⁷但是1946年四月五日發布的「駐台中央機關受台灣省行政長官之指揮監督令」，包括

²¹ 總督府官制第二十條規定「總務長官輔佐總督，總理部務，監督官房及各局部事宜」。（『台灣年鑑－民國三十六年』，p.F-15。）總督府時代早期此一官職又稱為民政長官。

²² 見日本防衛研究所圖書館所藏，西浦節三大佐與安藤正少佐記述『第十方面軍復員史資料』（厚生省引揚援護局史料室油印，1956），p.16。原文為「台灣省行政政府秘書長葛敬恩氏（原陸軍中將。尙秘書長は旧總督府の總務長官に当る）」。

²³ 『中國省行政制度』，p.534。

²⁴ 『中國省行政制度』，p.531。

²⁵ 日本外務省條約局法治課編『日本統治下五十年の台灣－「外地法制誌」三の三』（東京，外務省條約局法治課，1964），p.174。總督府官制歷經多次變化，此為昭和二十年（1945）四月最新修訂制度之文本。

²⁶ 參考『台灣省單行法令彙編』「台灣省行政長官公署及其所屬機關組織法」。

²⁷ 施養成，『中國省行政制度』，p.535。

軍事委員會與台灣省警備司令部在內，亦須接受指揮監督。²⁸長官公署組織條例第三條則直接規定「受中央之委任得辦理中央行政。台灣省行政長官，對於在台灣之中央機關有指揮監督之權」。

而在兼掌軍權方面，一般國民政府時代之省主席多由軍人兼任，文人亦可兼保安軍司令。²⁹而在總督府官制第四條則是規定「總督為陸軍武官時得兼任台灣軍司令」。³⁰而如前述，行政長官可以監督在台之軍委會與台灣省警備司令部。而陳儀更於九月七日兼任台灣省警備司令³¹，而握有實際的軍權。就此點而言，三者似乎差異不大。

其次，就省的單行法令而言，它省政府組織法第二條規定「於不抵觸中央法令範圍內，得依法發佈命令」。³²不過對於長官公署則給予更進一步的自由，在1946年五月二十三日發布「台灣省行政體制可因地制宜令」，則允許「台灣一切政制，行政長官可因地制宜，訂立規章，…縣市行政人員之級職，及縣市政府之機構，可不必與內地全同，…惟仍應逐漸改進，以其將來與內地制度一制」。³³而在長官公署組織條例第二條更明確規定「於其職權範圍內，得發布署令，並得制台灣省單行規章」，這點應該是仿效總督府之委任立法制度。³⁴

其次在省政府組織法上，比起他省，長官公署也擁有更多的權力。一般省政府組織法第七條規定「省政府於必要時得由行政院提經立法院之議決，設置專管機關」。³⁵而總督府的機關設置，往往以官制改訂方式明文化規定。³⁶但長官公署組織條例第五條卻是「必要時得設置專管機關或委員會，其組織規程由行政院定之」，³⁷無須經過立法院的議決。在『今日的台灣』所載公署組織條例第五條，更記載為「…必要時得設置專管機關或委員會，視其性質，隸屬於行政長官，至各處之組織，由行政長官決定之」。³⁸『今日的台灣』所記載者，是否是後來在台灣實施的制度，仍有存疑的空間。但無疑問的是當初陳儀在設計公署制度時，是賦予行政長官制定制度的權力。而在公署實際設計與運作上，長官應有相當大的影響力。

²⁸ 『台灣省單行法令彙編』，p.13。

²⁹ 施養成，『中國省行政制度』第二章「省政府」，p.77。

³⁰ 『日本統治下五十年の台灣—「外地法制」三の三』，p.174。

³¹ 見『台灣新報』1946年九月十九日報導（收於『台灣日日新報』附冊（台北，五南出版社再版，1995））。

³² 施養成，『中國省行政制度』，p.530。

³³ 『台灣省單行法令彙編』，p.15。

³⁴ 關於委任立法制度，有黃昭堂先生討論過（參考『台灣總督府』（東京，教育社出版，1985），p.），而詳細情形則可參考日本外務省條約局法治課編『台灣的委任立法制度—「外地法制誌」三の一』（東京，外務省條約局法治課，1959）

³⁵ 施養成，『中國省行政制度』，p.531。

³⁶ 在明治三十一年六月二十日改正官制第十七條規定「民政部中之局課及其事務分掌由總督定之」，但之後歷次官制改正第十七條只有明確規定所設置的局課，已無前述「總督定之」之字眼。由此可知，之後的局課設置，均以法律明文化。（參考『日本統治下五十年の台灣—「外地法制誌」三の三』，p.155-175。）

³⁷ 『台灣省單行法令彙編』，p.18。

³⁸ 『今日的台灣』上，p.174。

從前述省與中央關係而論，他省實為中央之下級單位，接受相關行政院部會或立法院的指揮監督或約束。但長官公署則毋寧說是中央另設在台灣的全權代理，在台省的另一個小中央政府，長官雖對中央負成敗責任，但與他省相比，顯然長官公署並無上述層層節制與約束，而具有因地制宜、便行政事的行政特色。顯然在制度上，長官比起省主席或台灣總督擁有更多自由的空間。為說明之方便，將上述結果整理成如下的比較表。

表：行政長官、省主席及台灣總督權力地位比較表

| | 與各廳處局關係 | 輔佐職位 | 廳處局長任命權 | 主管（薦任或奏任）任用權 | 單行法定權 | 指揮中央機構權 | 機關設置權 | 兼地方軍隊領導權 | 中央管轄單位 | 位階 |
|------|---------|------|---------|--------------|----------|---------|-------------|----------|--------|--------|
| 行政長官 | 直接指揮 | 秘書長 | 無規定，※1 | 有 | 有 | 有 | 有 | 有 | 行政院 | 中央在台代表 |
| 省主席 | 委員合議 | 無 | 無 | 無 | 不可抵觸中央法令 | 無 | 須經行政院提立法院同意 | 可 | 行政院會議 | 地方最高代表 |
| 台灣總督 | 直接指揮 | 總務長官 | 無 | 無 | 有 | 無規定，※2 | 無 | 軍人可 | 內務省 | 地方最高代表 |

※1：行政長官應有建議權。

※2：歷來的總督府官制中並無相關規定，應該是在日本政府中，只有官員出張（臨時奉派）至台灣，而無另外設置內閣在台機關。

由上表可知，行政長官是比省主席乃至於台灣總督，擁有更多的權力與行政自由度。

若從名稱而論，國民政府的「署」制，本即含有相當強烈的軍事綏靖意味。在抗戰時期，因為日軍入侵，省往往被割裂數分，是以為求行政貫通，而在未被佔領地方設置省政府行署，續行省政。其中規定「省政府行署置主任一人，……，綜理行署事務，並指揮、監督所屬職員及機關」。³⁹而在行政督察專員公署組織戰行條例（1936年三月公佈十月修正）第一條開宗明義即規定「行政院為整頓吏治，綏靖地方，增進行政效率起見，得令各省劃定行政督察區，設置行政督察專員公署，為省政府輔助機關。」⁴⁰行署是代行省政府職權的組織，但因為是在戰時，是以並非採委員和議制，而是直接指揮制，使其權限具有便行政事的靈活自由。公署與行署共同的特徵，可以說是一種戰時的體制，強調「直接指揮制」。

就此而論，長官公署制度是延續抗戰戰時組織的考量，其直接指揮與因地制宜的特性，主要目的實在於希望在最短時間內，完成軍事性接收並掌控總督府的龐大機構與財產，進而形成的行政組織。特別是在大戰停戰後國共間對於接收日軍投降，其間鬥爭已激烈展開。⁴¹在此背景下，原省政府制度並無法達成短時間

³⁹施養成，『中國省行政制度』第二章「省政府」，p.115-7。

⁴⁰程方，『中國憲政概論』附錄（長沙，商務印書館，1939），p.562。

⁴¹郭廷以『中國近代史綱』（香港，中文大學，1980），p.742-9。

內接收與掌控台灣之目的，因而賦予行政長官集行政、立法與軍事以及人事權等大權。若說長官公署是一種特殊的「佔領體制」，應不為過。事實上日本最後的總督府則認為，無論國際法上的適當與否，在最終和平條約簽訂前，長官公署實是一種不尋常特殊的佔領下的「直接統治」。⁴²而實際上的長官公署或國民政府，一開始即著重於台灣的軍事接收工作⁴³，而如後述，行政問題則之後再圖逐步解決。

然而長官公署體制的成敗，其問題重點並不在於與省政府的差異，或與總督府權力之類似，而是在於如何接收，及如何過渡。亦即將台灣從日本總督府體制過渡至中華民國的體制，而結束佔領，使台灣成為中國的一部分，這才是長官公署主要的使命。但問題是什麼才是國家的正常體制，以及何時應該結束「佔領」，恢復「正常體制」。對於此點，台灣人與長官公署存在南轅北轍的看法。台灣人認為，憲法實施之時則應該是結束展領體制之時，而「正常體制」則是憲政上的「地方自治」，但陳儀政府或國民政府卻認為是委員合議的「省政府體制」。⁴⁴而且陳儀政府則更以「奴化理論」，藉口推延。加上其他結構上所引發的問題，長官公署無法解決這些問題，反而治絲越縲，而終究導致民眾不滿的爆發。是以，底下先從接收過程述論如何發展演變成政治性問題。

三、長官公署的接收過程與興革

關於 1945 年八月十五日之後以至於隔年四月左右，總督府與長官公署的交接過程之史料，除國史館已出版的相關史料及外，尚有新出版的『最後的台灣總督府』資料集，與未出版之省文獻會藏「前進指揮所有關日軍投降接收文卷」等資料。⁴⁵後兩者則為目前台灣學者尚少引用與注意，但其對於十月二十五日前後國府接收台灣的實況有詳實的記載，在討論長官公署「接收—過渡」之成敗時，提供了重要之事實，是以底下以這些史料為中心論述。

雖然日本在 1945 年九月三日才正式向盟軍投降，九月九日向中國投降，但實際上早在八月下旬即有美軍數名及中國軍人非公式來台，進行刺探偵查。⁴⁶十月五日長官公署在台成立前進指揮所，開始接收準備。十月六日日方十方面軍參謀長中將諫山春樹率團拜訪前進指揮所。此時由副主任范誦堯少將接見，並由上校參謀朱嘉賓交給諫山春樹「長官公署備忘錄」台政字第一號、第二號，台灣省

⁴²見「台灣統治終末報告書」（『最後的台灣總督府資料集』，p.264-266，269）。

⁴³『台灣年鑑—民國三十五年』關於長官公署行政組織有如下說明：「係屬一種暫時性組織，並非永久性制度，目的在接管之初，求得事權統一，接收完整。」（p.F58）童書之光復後大事年表三十四年十一月一日載：「軍事接收本日開始」（p.2），三十五年六月十九日載：「葛祕書長返台報告，主席對於本省設施一切信任軍事接收工作，尤深嘉許。」（p.13）。

⁴⁴『台灣年鑑—民國三十五年』長官公署行政組織之說明為：「係屬一種暫時性組織，…一俟接管工作全部完成，地方機構，悉數建立，及一般客觀條件成熟，自應仍與各省同樣組織，成立正式省政府。」（p.F58）

⁴⁵參考省文獻會之長官公署檔案 CD14。底下以 CD 上所編的文件頁碼為引用根據。

⁴⁶筆者編『最後的台灣總督府資料集』，p.174。（註：最先出版之書 p.173 為錯頁，p.165 之前則少一頁。之後，雖已立即校正修訂畢，唯恐仍有少數未校正者流出，謹藉此致上最大歉意。）

警備司令部台軍字第一號、第二號，要求接收準備。⁴⁷

依照台政字第一號，接收「一切法定領土、人民、治權、政治、經濟等設施及資產」，而具體作法則是將相關的機構業務內容與情形、財產鉅細、財務收支、損壞情形等等詳列清冊，等待接收。第二號則是規定不使用中國法幣，而在新幣制出現，暫時使用現有幣制，並要求三千萬元交前進指揮所使用。⁴⁸

台軍字第一號則要求日本第十方面軍準備投降事宜，包括禁止駐軍移動，就地等候投降，並將一切武器彈藥設施及相關軍事資料等，詳列清冊，等後接收。第二號則是要求米糧，以供接收部隊使用。⁴⁹另外再於十月十三日交付台軍字第三號，要求北部所有日軍撤往新竹以南，並完成米糧與交通工給之準備，以利國軍進駐。⁵⁰

在前述備忘錄要求下，總督府於是動員所屬機關，緊急做成與提出龐大的調查報告與清冊，以作為接收點交之用。⁵¹這些龐大書類中，有一部分現今為私人所收藏，並在台灣文獻館中展出。⁵²據所有者龍仕騰與蘇東榮兩位先生向筆者提起，其中內容誠如台政字與台軍字備忘錄所要求般，對於相關單位之財產物件與資料事項，有鉅細靡遺的記載。而在三田裕次先生擁有的總督官邸所編之 No.6 「交替書」中，不僅對許多國寶級藝術品財產有詳細的點交紀錄，連其中的椅子、垃圾桶等細微之物，都有詳細的點交紀錄。⁵³

十月二十五日受降典禮，隨即長官公署暨警備總司令部發出署部字第一號，下令台灣總督「所有台灣總督及第十方面軍司令官等職銜一律取消，即改稱台灣地區日本官兵善後聯絡部長，受長官之指揮」，除傳達長官公署命令外，不得發佈任何命令。⁵⁴也就是地十方面軍改為台灣地區日本官兵善後聯絡部，取消總督府，而日方則另設殘務整理事務所，所有一切統治台灣職權完全喪失。

接著在十月二十七日長官公署發布訓令署接字第一號，開始接收。在日本外務省所編之公署各處局室會接收總督府各單位對照圖表，說明了接收的過程。⁵⁵表：台灣省行政長官公署接收總督府各機關單位對照表⁵⁶

| 台灣總督府 | | 台灣省行政長官公署 | |
|------------|----|-----------|----|
| 在來局部（舊日本側） | | 新機關（中國側） | 備考 |
| 局部名 | 課名 | | |

⁴⁷長官公署檔案 CD14，p. 113-115。

⁴⁸長官公署檔案 CD14，p.93-100。

⁴⁹長官公署檔案 CD14，p. 101-108。

⁵⁰長官公署檔案 CD14，p. 109-111。

⁵¹『最後的台灣總督府資料集』，p.266。

⁵²參考『烽火歲月－戰時體制下的台灣史料特展圖錄』（南投，台灣文獻館，2004），p.61-4。

⁵³總督府官邸編「交替書」No.6，1945年十一月二十八日。本資料由三田裕次先生提供。

⁵⁴長官公署檔案 CD14，p. 122。

⁵⁵見昭和二十一年（1946）二月十日，齋藤編之「台灣ノ現況」（『最後的台灣總督府資料集』，p.183-4）。

⁵⁶另外，再接收完成之後，行政長官公署亦編列一份詳細的「前台灣總督府各機關單位與台灣省行政長官公署接收各機關單位之對照表」，可供對照比較。（收於魏永竹編『抗戰與台灣光復史料輯要』（南投，省文獻會，1995）p.463。）

| | | | |
|---------------------|---------------------------|------------|-----|
| 官房 | 秘書官室 人事課 文書課（審議係除外） | | 未接收 |
| 官房 法務部 | 文書課審議係 | 法制委員會 | |
| 官房 | 情報課 | 宣傳委員會 | |
| 官房 文教局 警務局 | 地方監察課 援護課 衛生課 | 民政處 | |
| 文教局 | 教學課 | 教育處 | |
| 財務局 | | 會計處 財政處 | |
| 農商局 | 商政課 | 財政處 | |
| 礦工局 | | 工礦處 | |
| 農商局（商政課除外） 同局食糧部 | | 農林處 | |
| 警務局（衛生課除外） | | 警務處 | |
| 交通局 | | 交通處 | |
| 專賣局 | | 台灣省專賣局 | |
| 高等法院 | | 台灣省法院 | |

十一月一日開始接收總督府以下各單位及地方機關，而表中所列未接收之總督官房、秘書官室、人事課、文書課及外事部，也於十一月八日接收。⁵⁷遲緩接收的原因，應是公署準備不及所致。基本上在總督府全力合作之下，十二月中旬左右，包括地方單位、學校以及其他各機關，都完成了接收工作。⁵⁸此後，台灣行政已完全移入長官公署的管轄下。

從上述對照表來看，長官公署簡化了總督府的單位，併入了主要八個處之中。不過依原『省政府組織法』，省政府只能設置六個廳處，若比較長官公署與他省之結構，則公署少了建設廳，但卻多了工礦處、農林處、警務處、交通處等四處。此外，亦尚有專賣局、糧食局、貿易局、氣象局等，這些都是他省所無之局室。從上述的比較差異中可知，長官公署制實際上是介於日本的總督府制與國府的省制之間，這點應可說是在組織結構上，長官公署將台灣過渡至中華民國體制的第一步。

日本統治台灣五十多年期間，相對於大陸各省軍閥割據與內亂連年，台灣無論在各方面時有長足的進步，均非各省所能相比。是以，在台灣調查委員會的歷次會議中討論如何接收時，即在此前提下一再強調，「日本在台灣之制度良好，

⁵⁷見齋藤編「台灣ノ現況」（『最後的台灣總督府資料集』，p.185。）

⁵⁸「台灣統治終末報告書」（『最後的台灣總督府戰資料集』，p.270。）

原有的總督府，只須名稱取消，改爲省政府」，「台灣各種制度設施中，優良者與以保存運用，不何國情者予以剷除」。⁵⁹因此，公署所多出來的處局室會等，實是爲了能順利承繼台灣總督府留下來的龐大體系與產業。

例如，交通處除了接管總督府交通局的業務外，更接管了無論公營或私營日本人的航運、鐵路、客運、運輸、郵電等公司企業及其財產。⁶⁰工礦處則除了接收礦工局的業務外，更接收了無論公營或私營日本人的金屬與非金屬礦產、石油與煉油、鋼鐵機械、以及爲數甚多的製造業等公司企業及其財產。⁶¹農林處則接管農商局及農業團體、會社等，其中組織有些是其他各省所無，同時也包括無論公營或私營日本人的農林漁牧等企業與財產。貿易局接管台灣重要物資營團，糧食局接收台灣食糧營團即食糧部所屬單位，這些特別是在戰時總督府統治管理物資運用重要的機構，這也是他省所無。另諸如氣象局、專賣局、法制委員會等，也是他省所無而爲接收所設的對應之機構。⁶²

對於在日本帝國中有其特殊性與重要性的總督府體制，並非國府方面簡單或發展中的省制所能比擬、所可勝任接收工作。上述總督府龐大機構之所以能在短期內完成接收，除了總督府方面充分的配合之外，也因爲長官公署具有完整指揮權力與彈性體制所致。基本上能在很短時間內完成機構接收任務，其原則即是「承襲」，在儘可能範圍內不做大的更動與改變。是以，在日本方面形容爲，「中國方面在接收上並未做組織上的大變革，除了將總督府名稱改爲台灣省行政長官公署外，大體因襲舊有體制」。⁶³然而除機構接收外，對於五十年來日本對台灣近現代化的結果，遺留有龐大的工商產業，這些無論公私，則一律被當作戰爭賠償而接收。由於爲數眾多與繁細，這些產業的接收與處理，則是延伸至台灣省政府時代，才終告一段落。⁶⁴

除接機構接收外，法令的興革，則是過渡至中華民國體制的第二步。長官公署在十月二十五日受降與接收開始後，不久即在十一月三日布告「民國一切法令，均適用於台灣。日本佔領時代之法令，除壓榨，箝制台民，抵觸三民主義，及民國法令者，應悉予廢止外，其於暫行有效，視事實之需要，逐漸修訂之」。⁶⁵將總督府時代，爲遂行戰爭目的各項法令與敕令，及方便經濟統制與動員的金融管制，以及一些特別租稅，原則上做廢止的宣告。

然而，在新法未完全建立，而舊法劇廢的情況下，有可能造成行政單位與人

⁵⁹見陳興唐編『南京、中國第二歷史檔案館藏—台灣「二、二八」事件檔案史料』（台北，人間出版社，1992），p.11，12。（底下簡稱『二檔史料』）

⁶⁰薛月順編『台灣省政府檔案史料彙編—台灣省行政長官公署時期』（台北，國史館印行，1998）第一章第三節「接管交通事業」，p.45-71。（底下簡稱『公署時期檔案史料彙編』）

⁶¹同前註，第一章第三節「接管工礦事業」，p.72-122。

⁶²參考鄭梓「戰後台灣行政體系的接收與重建—以行政長官公署爲中心之分析」，文中之接收對照表，p.253。（見附錄）

⁶³日本外務省南方課編，「台灣關係調查事項」（1946.03.01）（未出版）。

⁶⁴在『公署時期檔案史料彙編』（一）「第二章日產處理」。

⁶⁵見「台灣省行政長官公署布告日具法令廢除原則」（收於何鳳嬌編『政府接收台灣史料彙編』（國史館，台北，1993），p.1-2）。

民無所適從的窘境，因而有部分日本政府時代台省之單行法令，若與國民政府法令及三民主義無相抵觸，或壓榨或箝制台民者，在無違反當局方針情況下，基本上暫予沿用。這些暫時沿用之法令共有二、三、六種。⁶⁶但畢竟這是權宜之便，對於國家主權行使的象徵意義上，仍是缺失。是以，在民國三十五年十月二十五日，長官公署法制委員會再通令各處局會室，調查整理彙報沿用日本政府台省單行法令情形，準備予以明令廢止。但各相關處局會室回報情形，似乎不盡如法制委員會之期待，雖有回報者，但無回報者亦相當多。因此，不待相關處局會室之意見全部回報，長官公署在民國三十六年二月十日直接電令直屬各單位，對於暫準援用之日本法令，自三十五年五月一日起，全部廢止。⁶⁷雖然有回報之各處局會室，大抵上都指出無沿用日本法令之情形，但長官公署完全修訂或停用日本時代之台省單行法令，則在改制省政府之後。

四、將台灣納入中華民國體制——行政長官公署與總督府之體制之比較

如前述，行政長官公署雖以「承襲」總督府體制居多，但實際上，長官公署仍有許多與總督府體制不同之處，這種制度上差異與其運作過程，可以視為將台灣納入中華民國體系的一種作用。比起前述相似點而言，制度上差異更具有重要意義，特別在台灣的地方自治制度上，更是一大向前邁進。

長官公署雖多承襲舊總督府制，但與舊制最主要不同之處，則是民政處的設立。在中華民國的『省政府組織法』（1944年公佈）中，各省政府設民政廳專管民政的相關事務。但在總督府的體制中，相關的民政業務卻是分散於官房與各局部中，而地方的行政業務也大抵如此，其中尤以警察所涉及之業務最為重要。關於此點，則須從總督府治台的歷史過程理解。

日本治台初期，初代總督樺山資紀，雖曾欲將日本的地方行政制度實行於台灣，但初期卻面臨台人反抗日本統治的浪潮，是以於1895年行政上暫停地方官假官制，而實行軍政，以掃蕩抗日。直至1896年雖復歸民政，但卻改行以警察統治的地方制度。所謂的警察統治制度，即是由警察擔任地方長官，而且地方行政事務亦由警察負責。之後雖有許多變革，但以警察為主體的地方行政制度基本上並無改變。⁶⁸

直至大正九年（1920）第一次文官總督田健治郎蒞任，地方制度改正，採取所謂「準地方自治制度」的州廳制。地方長官改由文人擔任，各州及街庄實施自治的同時，設立郡役所，在郡守底下分設庶務與警察兩課，使一般行政事務從警察業務中獨立出來。⁶⁹而所謂的「準地方自治制度」，是在州、廳，以及其下屬的

⁶⁶ 見「台灣省行政長官公署法制委員會電請從速修訂保留法令」（『政府接收台灣史料彙編』，p.103）。

⁶⁷ 見「台灣省行政長官公署電為期限廢止日據時代法令希分別修訂或廢止」（『政府接收台灣史料彙編』，p.104-5）。

⁶⁸ 台灣總督府警務局編，『台灣總督府警察沿革志（一）』（台北，南天書局再版，1995）「第六章附記所謂郡警分離の問題」，pp.685-6。

⁶⁹ 川村竹治『台灣の一年』（東京，時事研究會，1930），p.47。

市、街、庄、社等行政區域內，成立地方自治團體，各設有長官以及協議會，以負責地方自治事項。⁷⁰但此時的州廳知事與市街庄長，協議會議員等均是任命制。⁷¹而到了昭和十年（1935）年才更進一步將議員改爲一半官選，一半民選，⁷²使地方自治更向前邁進一步。

然而，在所謂「地方自治」名義下，一般行政雖自警察業務中分出，且郡守等地方長官對警察雖有指揮權，但是，警察在「助長業務」的名義下，仍然關與多數的地方行政。這種警察統治的地方制度，或說警察兼民政的特殊制度，並不見於日本本土或是其他的殖民地如朝鮮、樺太島等地，可說是總督府時代台灣統治的特殊地方制度。雖有種種改革聲音，但終其日本殖民統治的結束，則仍未竟改革之功。⁷³

而此種「地方自治」制度，則是總督府監督指揮州廳，而州廳監督指揮市街庄。⁷⁴但在此一關係下，總督府並未特別設立專門部局，以指揮監督地方之文書審議、自治團體，而是將相關業務的督導管理，分散於相關的部局中。例如，人事、地方自治監察是由總督關防負責，而總務局又負責地方勞政等，而衛生方面則由警務局負責。⁷⁵

行政長官公署與之最大不同處，則是將總督府時代各部局與地方自治有關的一般行政業務，將其所轄三十三單位集中於民政處。⁷⁶例如，在一般行政業務中則包括總督府關防地方課、台灣地方自治協會、總督府評議會之業務；戶政上則有過去警察局之戶口係業務；社會行政則包括文教局援護課、北投援護會館、成德學院；地政上則是財務局遂務課地方部份；衛生方面則將警察局課，以及屏東至基隆等十二所醫院及花蓮港玉里分院，加上台北保健館、癩病預防協會、台北樂生院、台北養神院、博愛本部台北支部與四角亭雙葉診療所，等醫療院所併入；營建方面則併入台北住宅營團業務。⁷⁷

上述新的民政處最主要特色，則是將過去總督府時代警察所參予的戶政與衛生工作分出，而警察則只專管治安，普通行政則改由一般公務員負責。這種改變也是普及到縣市鄉等之地方行政制度上，由民政處直接督導各地方的一般行政業務，在地方政府設立民政局，負責一般業務。另外則將日治時代作爲警察統治輔助的保甲制度，⁷⁸改爲村里制度，以作爲統治的輔助。⁷⁹自此，日治時代以來，前

⁷⁰ 見原幹洲，『台灣地方自治法制自製要求運動』（台北，成文出版社再版，1999）「第二章地方團體の機關」，pp.16-40。

⁷¹ 見台灣日日新報社發行『新舊對照 管轄便覽』（台北，成文出版社再版，1999）「台灣州制第十四條」，p.239；「台灣市制第十三條」，p.242；「台灣街庄制第十五條」，p.245。

⁷² 見佐伯迪『台灣地方自治』（台北，成文出版社再版，1999）「台灣州制第七條」，p.1；「台灣市制第九條」，p.16；「台灣街庄制第九條」，p.33。

⁷³ 『台灣總督府警察沿革志（一）』「第六章附記所謂郡警分離の問題」，pp.686-97。

⁷⁴ 佐伯迪『台灣地方自治』，p.53-5。

⁷⁵ 參考台灣省行政長官公署民政處編『台灣民政第一輯』（台北，長官公署民政處，1946）「台灣總督府組織系統表」。

⁷⁶ 見台灣省行政長官公署民政處編『台灣一年來之民政』（台北，長官公署民政處，1946），p.2。

⁷⁷ 見『台灣一年來之民政』附表二「台灣省民政處民政處接管名別名稱表」，p.21。

⁷⁸ 原保甲制度廢止於1945年六月十七日。（參考安藤正編『ああ台灣軍』（福島縣，渡邊騰寫堂，

述為強化對台統治之警察對地方行政的干與，終於修正，台灣民眾最詬病之警察對一般行政的干預，得以改革，警察權限明顯的限縮，民眾的自由度相對提升，地方自治體的權限增加，這不可不謂是地方自治的一大進步。

而民政處最初最主要的任務，則是如何改變台灣，從日本殖民地而成為中華民國的一個省。這個過程則包括一、縣市區域的劃定及其機構的建立，二、民意機關的設置與公民訓練的實施，三、戶籍行政，四、社會行政，五、合作事業，六、山地行政，七、都市營建，八、日僑管理，等項。⁸⁰這些工作的重點，並非在於延續舊總督府的行政，而是在於改造舊有制度，以呈現出新的「中華民國政府特色」。

首先在縣市的區域上，雖是延續日治時代的劃定，但總督府的州廳街庄名稱則改為中國式的「縣市鄉鎮」制度，把都市「署」區域的劃分改為「區」，將街道原有「町」及「丁目」名稱，改為街路巷，並把重要道路改為涵有國民政府特色之名稱，如中山、中華、三民等。⁸¹同時實施村里鄰制度，並由公民直接選舉村里長。⁸²不過新的鄰里制度，實際上則是仿效其他省的保甲制度，在鄉為村，在市為里，已一百五十戶為原則，村里下之鄰，則以十戶為原則。⁸³

其次，在戶籍行政方面的「正名」行動，主要是將過去日本式稱呼改為中國式稱呼。一方面將警察所管的戶政業務，改由戶政課辦理，實施戶口清查與重新戶籍登記，改台灣人國籍歸為中國籍，並恢復過去舊有名字與重新編定門牌號碼。⁸⁴而此一正名行動，也是都市營建與重建中，主要任務之一。⁸⁵在社會行政方面，除承續過去業務，與運回海外台胞等之外，主要部份則是將過去對總督府協力的民間團體，停止其活動，或重新調查登記與整理，使其重組為對長官公署協力之團體，⁸⁶其總數計有省級三十九單位，縣市級有一五五單位。⁸⁷不過無論在對實際的台胞遣返與救濟上，初期長官公署並未甚積極，一直到相關問題引起各界關注之後，公署才出面協調，接回台胞。⁸⁸

其次，在山地行政方面也與日治時代不相同。其主要特色則是將過去由警務局理藩課所負責的山地行政，改由民政處下設的山地行政股，以及各地方縣政府

1983)，p.134。

⁷⁹參考台灣省行政長官公署民政處編『台灣民政第一輯』，p.108，114。

⁸⁰長官公署民政處編『台灣一年來之民政』，p.3-18。以及台灣省行政長官公署編印，『台灣省行政長官公署施政報告（台灣省參議會第一屆第二次大會）』三「民政處工作報告」（民國三十五年十二月，無出版地），p.13-41。本書由三田裕次先生提供。）

⁸¹『台灣一年來之民政』，p.3-4；16；『台灣民政第一輯』，p.113-4；『公署時期檔案史料彙編』，p.3-4。

⁸²『台灣一年來之民政』，p.4；16；『台灣民政第一輯』，p.114；『公署時期檔案史料彙編』，p.11。

⁸³『台灣年鑑－民國三十六年』，p.F-51。

⁸⁴『台灣一年來之民政』，p.7-9；16；『台灣民政第一輯』，p.158-65。

⁸⁵『台灣一年來之民政』，p.16。

⁸⁶『公署時期檔案史料彙編』，p.98；167-172。

⁸⁷『台灣一年來之民政』，p.9-11；27-9；『台灣民政第一輯』，p.167-71；『公署時期檔案史料彙編』，p.166。

⁸⁸參考張建侖，「田園將蕪胡不歸？－戰後廣州地區台胞處境及返籍問題之研究」（『台灣史研究』6-1）。

民政局設專人負責，並將山地原有之頭目制度的番社改爲自治性質的鄉村。⁸⁹除一般行政人員外，警察亦採用高山族人員。此外並組成山地醫療隊，改善山地衛生。取消山地交易所，並改教育所爲一般的國民學校等。⁹⁰

上述山地行政的改變，就制度之精神而言，基本上是採取與平地台民一視同仁之政策，並採以原住民治理原住民之原則。就好的方面而言，可以說是取消日治時代爲防範原住民叛亂之差別歧視待遇，而使與平地台民享有制度上平等之待遇。然而另一方面，這也使原住民納入以漢族文化爲中心之體制，而加速其漢化過程，造成原住民文化快速流失，此則爲日後問題之濫觴。

除上述之外，地方自治更重要的進步，則是各級民意機關的設立。如前述，日本時代雖設有各級地方協議會的制度，然而大正九年（1920）的制度中，則無論何種層級協議會，議長則由地方長官擔當，副議長則是助役等行政官員擔當，而議員則是上級的地方長官派任，並無選舉，至昭和十年（1935）才改成一半選舉一半派任。台灣在日治時代雖有以市町村爲基礎的地方自治，但其內容充滿集權與官治的性格。⁹¹但是長官公署則自 1946 年一月十五日公佈國民政府之省縣參議會選舉條例與議事規則開始，辦理台灣省公民人數統計，逐步完成鄉鎮級，以致於縣級議會代表的選舉，成立議會，最後於至 5 月 1 日成立省參議會。⁹²辦理由下而上的各級民意機關，在短短八十天內即完成各級參議會的成立，⁹³效率之快爲全國之冠。⁹⁴

但與總督府的協議會相比，長官公署的民意機關也有很多的進步。首先，議長由過去的行政首長兼任，改爲由議員互選；而議員的選出，則從過去有性別與納稅額度的限制，改爲由公民普選；而議員罷免規定，則從過去權在行政首長，改爲由原選出者依法罷免；過去協議會職權限於諮詢、或議決財政收支方面，必要時可不經提會，但新的參議會則職權更爲廣泛，注意地方興革及自治推行；而對於議會過去總督有權可以任免解散，但新的參議會則是一切依法辦理，不能隨便解散。⁹⁵從這些差異可知，新政府在地方自治方面是比舊總督府更向前邁進一步。

雖然省參議會等各級議會，常被批判爲權力架空不具實質機能的民意機關。⁹⁶然而短時間內成立了各級民意機關，對當時的台灣人民而言，卻是提供了一個

⁸⁹ 『台灣一年來之民政』，p. 13-15。

⁹⁰ 『台灣民政第一輯』，p.151。

⁹¹ 參考王泰升，「日治時期台灣特別法域之形成與內涵—台、日的「一國兩制」」（收於『台灣法制一百年論文集』（台北，台灣法學會編印，1996）），p.156-7。

⁹² 『台灣民政第一輯』，p.138-49。

⁹³ 參考『台灣省民意機關之建立』（台灣省行政長官公署民政處編，1946 年 11 月）。

⁹⁴ 見台灣省行政長官公署民政處編印，『台灣省民意機關之建立』（台北，民政處編印，1946），p.7。論文部分請參考陳明通，「日據背景與大陸經驗—論影響省議會菁英形成與變遷的兩項歷史因素」（載於台灣省議會秘書處編，『台灣省議會成立五十週年紀念專刊』（南投，台灣省議會，1996）），頁 311。

⁹⁵ 參考台灣省行政長官公署編『台灣省行政概覽』（台北，長官公署，1946）附表「現行民意機關與日本統治時代議事機關之比較表」，p.7。

⁹⁶ 見王泰升，「台灣戰後初期的政權轉替與法律體系的承接 1945 至 1949」，（載於『台大法學論

政治願景，產生了相當大的政治號召作用。因為它規定有議決地方自治法規、縣市單行規章、審核縣市預算、建議市政興革事項、聽取市政報告及提出質詢等權力，⁹⁷而且民眾也透過參議會不斷要求縣市長民選。⁹⁸它不僅提供台灣人對政府直接表達建議⁹⁹與不滿的管道，其中可能到來的縣市長民選，更讓台灣人相信並期待政府會實行三民主義理想中的「地方自治」，達成民主的議會政治之目的。特別國民政府在台灣成立各級民意機關的效率，冠於他省，曾使台灣人對此抱有很大的期待。

此外，公佈的中華民國憲法也即將實施於台灣，這更是過去日治時代所無。1946年十一月十五日在南京召開制憲國民代表大會，以政治協商會議的「五五憲草修正草案訂正稿」為藍本審查，十二月二十五日完成三讀會程序，1947年一月一日國民政府公佈中華民國憲法，而預計十月二十五日年正式行憲。¹⁰⁰一旦行憲，自然台灣省也應納入行憲之範圍。而對當時的台灣省民而言，中華民國憲法最主要意義則有幾點。一是得參與中央民意代表的選舉，台灣人可有國民大會與立法院之代表，而實際上也選出了代表。但更最重要的應是憲法第十一章的「地方制度」之規定。

在第一百十二條規定「省得召集省民代表大會，依據省縣自治通則，制定省自治法」，第一百十三條規定「…1.省設省議會，省議會議員由省民選舉之。2.省設省政府，置省長一人，省長由省民選舉之。…第二款屬於省之立法權，由省議會行之」。¹⁰¹憲法的規定，實又比長官公署的省參議會之自治精神，更向前一步。明訂有屬於省之立法權，而且省長由省民直選。

其次在縣層級方面，也有同樣的規定。在第十一章第二節「縣」的部份，第一百二十一條規定「縣實行縣自治」，第一百二十二條「縣得召集縣民代表大會，依據省縣自治通則，置定縣自制法…」，第一百二十三條「縣民關於縣自治事項，依法律行使創制複決之權，對於縣長及其他縣自治人員，依法律行使選舉罷免之權」，第一百二十四條「縣設縣議會，縣議會議員由縣民選舉之」，第二款「屬於縣之立法權，由縣議會行之」。¹⁰²相較於長官公署的地方制度，憲法的規定，則使人民有權行使選舉縣長，議會有更大的立法權，人民同時亦擁有罷免與創制複決等權，地方自治精神則又更向前邁進一大步。

比較上述制度上主要的差異中可知，就地方自治發展的角度而論，台灣是從

叢』29-1，台北，1999）第5-3節「台灣各地方民意機關」。及鄭梓，『台灣省參議會史研究』（台北，華世出版社，1985）。

⁹⁷ 見『台灣省民意機關之建立』附錄三，頁349。

⁹⁸ 見『F.I.A. 檔案號 894A.50/1-447, No.34, CSBM。標題「Political and economic review for December, 1946, in Taiwan」，p.3。

⁹⁹ 在1946年五月台灣省參議會第一次大會召開後，代表們即提出了涵蓋各部門共158件建議案，這些建議案雖不見得全被採行，但也反映出民意的表達比起日本時代各為暢達。（見『台灣省行政長官公署施政報告（台灣省參議會第一屆第二次大會）』附錄，p.1-35。）

¹⁰⁰ 林山田，「五十年來的台灣法制」（收於『台灣法制一百年論文集』（台北，台灣法學會編印，1996）），p.92。

¹⁰¹ 『簡明基本六法』（台北，傳鐘出版社，1978），p.7。

¹⁰² 『簡明基本六法』，p.7。

日治時代早期警察統治的制度，進化到所謂的文人治理，以及有議會代表的準地方自治。而到了長官公署時期，則更是向前邁進到有完全議會代表「參議型」的準地方自治。

理論上，長官公署在完成佔領接收任務後，亦即憲法公布實施之後，台灣則完全過渡至中華民國的憲政體制。台灣回歸中華民國體制，台灣人同時不只有自己的代表，參與國家立法與政權，議會代表可監督審議政府，更可選舉罷免地方首長，創制複決相關自治法律，達成「完全地方自治」之狀態，享有更多的自由、民權與地方自治。這些都是總督府時代所無法相比，過去日本統治下，台人所企求而不能得的理想國度。

然而實際上，不只台灣人感受不到這種制度上帶來的進步與發展，反而卻對長官公署怨聲載道，離心離德，在接收不到一年半時間，即爆發大規模全台暴動的二二八事件。制度上雖有前述的善意，但何以大規模的暴動事件卻仍無法避免，對此學者多從陳儀領台後的政策上論起。不過筆者以為，在陳儀的佔領接收體制中，早已存在根本結構上的矛盾與問題，以至於導致其政策的失效而產生更多的混亂，此點則仍被忽略，底下想就此進一步論之。

五、接收後社會結構的改變與其問題

前進指揮所預備接收的階段，在台政字第一號備忘錄三—2 條中指出要「現在台灣之警察，應仍就駐地維持地方良好秩序，日籍官員各維原職，繼續維持行政不中輟，工商不停業，學校不停課」。¹⁰³此項指令之用意，似乎是要暫時維持原總督府之運作，以維持社會經濟之安定，再圖緩逐步改變。

不過在行政長官公署接管計劃原則中，如第一條「力謀台民福利，剷除敵人勢力為目的」，第三條「接管後經濟設施，是以根絕敵人對台民經濟榨取，維持原有生產力，勿使停頓衰退為原則…」，第五條「民國一切法令，均適用於台灣，必要時得頒暫行法規。日本佔領時代之法令，除壓榨，箝制台民，抵觸三民主義，及民國法令者，應悉予廢止外，其於暫行有效，視事實之需要，逐漸修訂之」。第十條「各機關舊有人員，除敵國人民及有違法行為者外，暫予留用…」。¹⁰⁴這些原則隱含著長官公署的任務，是在佔領接收期間內，必須加速排除日本人在台灣的影響力。接管計畫原則之位階，實遠高於台政字第一號備忘錄維持現狀之原則。是以在接管後不久，實際上政治運作之「速變」事實，早已取代台政字備忘錄「緩變」之原則。然而這點卻帶給當時台灣社會與經濟相當大的衝擊。

當日本天皇宣佈投降當時，總督府曾開會研議對策，而決定「承認必謹」與「維持島民生活與經濟秩序」為最高原則。¹⁰⁵當時在金融方面，並沒有產生擠兌情形，物資流通反因為戰爭結束而更形增加，糧食不安狀況消除，物價因而有些

¹⁰³長官公署檔案 CD14，p. 95。另外參考台進字第一號（p.5）。

¹⁰⁴台灣省行政長官公署法制委員會編『台灣省單行法令彙編』（行政長官公署，台北，1946），p.1-3。

¹⁰⁵『台灣新報』1946年8月17日頭版（台北，五南圖書再版，1995）。

許下跌，但房地產價格卻有暴騰情形。治安上雖有隱憂，但大抵上仍是相當安定。¹⁰⁶然而到了九月，不待和平條約的簽訂，中國方面已確定即將進全面進駐接收。總督府雖也願意全面配合中國方面的要求，努力於接收準備及治安維持。但實際上卻是統治威信全失而無力治理，社會、經濟與治安的混亂則逐漸表面化與惡化。¹⁰⁷

這些事項諸如搶奪均需用品，砂糖貨物，盜伐森林，報復攻擊警察¹⁰⁸，乃至於報復毆打日本人公司工廠經營者、官吏與學生等多項事件。¹⁰⁹或如搶劫財物，破壞秩序，聚眾賭博等也層出不窮。¹¹⁰而台民甚至於拒絕繳稅，戰時總督府的稅收達成百分之九十九，但民眾拒繳稅的結果，至十月稅收則嚴重減退至百分之二十至二十二。而其結果則是造成增印台銀券因應，而使物價上漲不可抑止。¹¹¹這些都在總督府喪失公信力與公權力的情況之下，而使問題更加惡化。

然而在接收後，這些社會經濟問題卻因政治組織結構的丕變而更形惡化。在前述長官公署接管計畫中有「各機關舊有人員，除敵國人民極有違法行為者外，暫予留用」似乎希望維持現狀。而在九月投降之前，總督府方面對此抱持著極大希望，想要透過外交與軍事方面管道，尋求能向中國方面說項，請求考慮日本統治台灣五十年的特殊狀況，而在和平條約簽訂前，採行由中國佔領，但由總督府行政的間接統治方式，以盡量維持台灣現狀。¹¹²然而實際上事與願違，十月二十五日接收後，如前述，除總督府已完全停止機能。而最晚在 1945 年底，長官公署已完全接收總督府的所有機構。而在「剷除敵人勢力為目的」下，長官公署則快速進行清除日人在台政治與經濟所有的基礎。在此包括解除日本人職務，以及凍結日人的公私財產，而在最短時間內排除日本人，而以大陸人士取代。

就解除職務而言，十一月一日接收當時，總督府方面僅留用礦工局長、鐵道部長、遞信部長與專賣局長，餘各局部長則一律罷免，課長級則除警務局與外事局外，全員留用，事務官則幾乎全員留用，而判任官則約六成留用。而地方的州廳方面，含州廳長在內等課長以上人員多改聘為顧問，而職員方面則約有半數留用。¹¹³上述被罷免的部局中領導階層與一般職員，所空出的缺則多由中國人與台灣民間人士補上，但之後不久一般職員方面則陸續被罷免。¹¹⁴如後述，事實上日本人出的空缺，幾乎是由中國官吏補上，或登用台灣民間人士。基本上採用以在總督府任職者，而且股長以上領導階層多由中國人擔任，而下級一般職員才由台

¹⁰⁶見「大詔喚發後に於ける島内治安状況並び警察措置(第二報)」(『最後の台灣總督府資料集』，p.140-142；155-156)。

¹⁰⁷ 參考「台灣統治終末報告書」(『最後の台灣總督府資料集』，p.267)。

¹⁰⁸ 「大詔喚發後に於ける島内治安状況並び警察措置(第三報)」(『最後の台灣總督府資料集』，p.163，164)。

¹⁰⁹參考「台灣ノ現況」(『最後の台灣總督府資料集』，p.191-2)。

¹¹⁰ 見「前進指揮所通告台進字第二號」(長官公署檔案 CD14，p. 10)。

¹¹¹見「前進指揮所十月十七日通告」(長官公署檔案 CD14，p. 20)。

¹¹² 見「台灣統治終末報告書」(『最後の台灣總督府資料集』，p.264-266，269)。

¹¹³參考「台灣關係」(『最後の台灣總督府資料集』，p.119-220)。

¹¹⁴參考「台灣ノ現況」(『最後の台灣總督府資料集』，p.186-8)。

灣人擔任。

此外，為徹底消滅日本殖民統治基礎，防範死灰復燃，以確立中華民國政權在台灣之基礎，長官公署並未依照國際慣例，給予在台日本人國籍選擇權，而是除必要留用人員之外，其餘全數遣返。¹¹⁵實際遣返日人作業自 1945 年十二月下旬即已開始，先是遣送軍人，民間人遣送則是翌年二月二十一日開始，至四月二十九日結束，動員船舶共計二百十二艘，總計遣返陸海軍人約二十三萬人，一般日本人四十萬人。¹¹⁶

而最初因為對於過去努力辛苦所得的資產及各種權益，無法割捨之故，有超過三分之二以上的日本人相當期待能繼續留在台灣。¹¹⁷然而隨著社會與經濟問題的惡化，在 1946 年初被留用的日人則紛紛不惜放棄一切財產，申請解除留用，希望早日被遣返日本。¹¹⁸經過不斷交涉的結果，剩餘留用人員，包括家屬、加上琉球人、戰犯等共三萬六千二百六十一人，也終於 1947 年四月以後也陸續遣返，¹¹⁹至此日本五十年殖民統治完全結束。

快速遣送日人，可能會對台灣帶來衝擊，長官公署最初應有考慮到這點。然而，據美國方面的觀察，一方面來自中國內部要求，一方面台灣人也希望盡速遣送日人回國，¹²⁰加上前述日人亦紛紛申請遣返，在這些壓力之下，而使長官公署日人遣返作業在短短不到半年時間完成。而其結果則也使台灣的政治組織、社會與人口結構上產生根本的大突變，加上實際上長官公署運作不良，人謀不臧，而對台灣造成根本性的打擊。

這些問題首先出現在接收的態度上。在「台灣統治終末報告書」則指出，中國官員只重視「物」的接收，而與行政本位的日方所準備之「事務繼續與接收」大異其趣。中國官員對於日方所提的「懸案事項」，「緊急要務」等重要行政事務，幾乎不感興趣，而只是重視設施、物品、金錢等方面的接收。而有關之會計制度亦大不相同，日本採取綜合性會計制度，而中國則是承包式會計制度，以至於產生種種的誤會。¹²¹在學者陳三井所指出的當時接收問題有，接收系統混亂，常有不歸本單位接收而自行接收之情形，尤以各倉庫為然，或常以收查軍用品為藉口，入民間任意取物騷擾百姓。¹²²

這種不重視業務接收的態度，也表現在留用日人的政策上。在行政上，如前述初期雖多數日人被留用，但日人在重要業務上，無法參與策畫。在行政運作上，公署採中國式由各廳處承包，預算編成也是如此，這與總督府採綜合式行政，預

¹¹⁵ 『台灣民政第一輯』，p.197。

¹¹⁶ 見「台灣ノ現況」與「台灣統治終末報告書」（『最後的台灣總督府資料集』，p.196-7，277），頁 19。

¹¹⁷ 見『Formosa Internal Affairs』，檔案號 894A.00/1-2846。標題「Report on Current Public Opinion in Formosa」p.6。

¹¹⁸ 見「台灣統治終末報告書」（『最後的台灣總督府資料集』，p.272-6）。

¹¹⁹ 見『台灣協會所藏 台灣引揚、留用記錄』第二卷，p.118；第六卷之資料等。

¹²⁰ 『Formosa Internal Affairs』，檔案號 894A.00/3-1546。標題「Condition in Formosa」p.7。

¹²¹ 「台灣統治終末報告書」（『最後的台灣總督府資料集』，p.270-3）。

¹²² 陳三井，「台灣光復的序曲：復台準備與接收」（魏永竹編『抗戰與台灣光復史料輯要』）p.99。

算統一編成有很大不同。這種行政不連續，也使得日籍職員連下年度預算如何作成也不知所措，也使得台灣人對新政府行政能力之信賴感相當薄弱。¹²³

在產業上，則無視於日本人居於台灣生產事業核心位置，所有日人產業一概接收，並以大陸人士取代日人在經營、領導幹部以及技術勞力者的位置，改由長官公署專門管理委員會領導，而導致於產業的復工相當有限，僅止於台灣拓殖、台灣電力、製糖工廠、石英水泥等部分而已。¹²⁴而美軍在台將校也批評，中國當局無計畫性極緩慢的施策，將使經濟陷入新的混亂，而有關國有財產的接收，可能花上數年。¹²⁵

而性急的接收與沒收日本人的公私產業，急速在經濟領域上排除日人影響力，特別是在 1947 年前也為台灣帶來嚴重性的經濟空轉。眾所皆知，日治時代，特別是在其殖民地統治末期，台灣經濟形成嚴重仰賴日本，主要出口農工業原料與產品，以及進口之生產設備，均以日本為主要對象。¹²⁶貿易的七、八成以上，日本人公司會社為主體，大部分資本均節制在日本人手中。¹²⁷其中如三井物產株式會社、三菱商事株式會社、南興公司、菊元商行、台灣纖維製品統制株式會社、台灣貿易振興會等等，最為著名。然而在日本投降後，這些公私會社即面臨接收，日本人面臨遣返，早已成歇業狀態。而長官公署的做法則是直接沒收這些產業與資本，成立貿易局。但貿易局所主要關心的問題是如何防止財產的轉移，卻非使其如何恢復正常進出口貿易。¹²⁸

在接收之後，台灣立即被割離日本經濟圈，而劃入中國經濟圈的一部分。貿易局所經營的台灣進出口業務，主要貿易對象則從以前的日本改為中國。¹²⁹然而不只中國與日本經濟發展程度，有相當大的差異，就實際而言，當時中國更面臨著戰爭破壞後的重建與國共內戰爆發等重大課題。台灣工業重建中亟需的資材設備等，並無法仰賴來自中國的供應，貿易局事實上也無力有效解決此一問題，結果則導致實際進出口數量大幅減少與不振。¹³⁰。戰後台灣的經濟，突然面對如此巨大的轉變，形成空轉現象，混亂的形成則已注定是無可避免的問題。

六、長官公署人事結構問題

長官公署另一個根本問題即是組織內部的人事構造上。固然最初派遣來台的主要幹部，基本上素質相當良好，也以相當謹慎態度處理事務。然而下級官吏及軍人則是素質相當惡劣，隨便輕忽，台灣人對他們的素質與處事態度均感到非常

¹²³ 「台灣ノ現況」(『最後的台灣總督府資料集』, p.201, 188)。

¹²⁴ 「台灣ノ現況」(『最後的台灣總督府資料集』, p.189-190)。

¹²⁵ 「台灣ノ現況」(『最後的台灣總督府資料集』, p.187)。

¹²⁶ 「台灣關係」(『最後的台灣總督府資料集』, p.242-7)。

¹²⁷ 『台灣年鑑—民國三十六年』, p.Z-1,6。

¹²⁸ 『台灣年鑑—民國三十六年』, p.Z-4,5。

¹²⁹ 見『台灣省行政長官公署施政報告(台灣省參議會第一屆第二次大會)』六「台灣省貿易局工作報告」, p.61-70。

¹³⁰ 『台灣年鑑—民國三十六年』, p.Z-2,3,12。

的失望。¹³¹這點若對照在長官公署包括地方單位的人事構造上，則將更容易明白台灣人何以認為陳儀政府之行政效率非常惡化，貪污腐敗盛行，因而離心離德。

有關長官公署人事構造上的統計資料，有行政長官公署人事室編之『台灣省行政長官公署職員通訊錄』與『台灣一年來之人事行政』，『台灣年鑑—民國三十六年』¹³²以及日本外務省南方課編編『台灣關係』¹³³四份資料可供參考。筆者援引後三者資料中的籍貫統計，列表作成附錄一、二、三，也統計『台灣省行政長官公署職員通訊錄』中人員之籍貫，作成統計表附錄四。

首先比較附錄一與附錄二，附錄一之乙表與附錄二之一表，都是記述總督府（含所屬機關學校）之人事籍貫表，附錄一之甲表與附錄二之二表，都是記述長官公署（含所屬機關學校）之人事籍貫表，不過兩者間均有很大出入。以總督府時代人事總數而言，相差近一萬五千人。而以長官公署之人數總數而言，也相差有七千人之多。這些差異應是所根據的統計資料有所不同所致。為論述之便，本文假設以長官公署人事室所編者為準，而『台灣年鑑』之附表僅作為參考。底下則從比較附錄一與附錄三，說明長官公署的人事構造與用人問題之關係。

首先就留用日人而言，如附錄一甲表，僅有 6266 人，佔整個長官公署（含地方）人事比率約 14.09%。若與乙表相比則日人在總督府中（含地方）有 37604 人，所佔比率為 44.47%。若與附錄三相比，則日人在總督府中（含地方）有 42015 人，所佔比率為 35.83%。可以看出，日本人無論在人數上或組織中所佔比率，都大幅縮小。這一點反映出，在接收之後台灣的政府組織結構所產生的劇變。

其次，總督府時代之人事構造。因附錄一與附錄三數據有所不同，故先以附錄三日方資料論之。總督府含其所屬與署共 50869 人，其中日本人 17858 人，台灣人有 33011 人，佔 64.89%。此應為「總督府」之人事數字。然而單以「總督府」而言，則總數 5579 人，日人 3425 人，台灣人 2154 人，所佔比率 38.6%。

而國費支出之州廳公務員共 17658 人，其中日本人共 10793 人，台灣人共 6865 人，佔 38.87%。而由地方費用支出之公務員，包括州、廳、市、街庄費支出之公務員共 48874 人，其中日本人 13534 人，台灣人有 35340 人，佔 72.6%。此兩數字之合，應是地方單位之總人數，則共 66532 人，其中日本人共 24327 人，台灣人共 42205 人，佔 63.43%。此應為「地方」之人事數字。將上述數字比較，就廣義「總督府」與地方而言，任用台人比率各約是六成四左右，但若就狹義「總督府」比較，則顯然越是地方單位，則台籍比例則越見增加。長官公署無相關統計資料，但大抵上應該也是如此吧。

以總數而言，比較附錄一與附錄三。附錄三總督府（含地方）共 117267 人，但附錄一甲表長官公署（含地方）總數為 44451（含留用日人），相差高達（117267-44451=）72816 人。如果以附錄一甲乙兩表所記載的總督府（含地方）總數之差也有（84559-44451=）40108 人。就總數的差異而言，應可以說比起總

¹³¹ 「台灣ノ現況」（『最後的台灣總督府資料集』，p.201）。

¹³² 見『台灣年鑑—民國三十六年』，p.F68-F71。

¹³³ 「台灣關係」（『最後的台灣總督府資料集』，p.217-8）。

督府而言，台灣長官公署含地方單位的規模是縮小甚多。就總數比例而言，附錄三總督府（含地方）中台籍 75216 人，佔 64.14%，與附錄一甲表台籍 28234 人，所佔比率 63.52% 相比，則略微高些。但附錄一甲乙兩表相比，顯然甲表中長官公署台籍所佔比率 63.52%，比起乙表中總督府中台籍 46955 人，佔 55.53%，則高出許多。

若以官職等任用內容而論，日本的親任相當於中國之特任，敕任相當簡任，奏任相當薦任，判任待遇（包括吏員）相當委任待遇，囑託相當聘派人員，雇及事務傭均相當雇員。¹³⁴若包含地方單位在內，甲表台籍人士在長官公署中簡任級（含簡任待遇）有 27 人，佔比例 7.01%，附錄三總督府中台籍只有敕任官一人，佔比例 0.91%，顯然偏低。而公署中薦任、薦任待遇與聘任台籍合計 2375 人，佔比例 41.21%，而總督府之奏任官、奏任官待遇與判任官台籍合計 5724 人，佔比例 24.77%，亦較為低。而公署委任以下台籍合計 24742 人，佔比例 80.98%，而總督府判任待遇以下台籍合計 71491 人，佔比例 76.06%。若以前述比例而言，顯然長官公署任用台人比例，遠高於總督府。

若不含地方及所屬單位，單就總督府與長官公署人事結構作比較。從『台灣省行政長官公署職員通訊錄』登記的籍貫中，可統計出各單位人事籍貫與職級，如附錄四。大抵而言，秘書處有 114 人，而台籍只有 26 人，其中專員 1 人、股長 2 人、餘為科員與辦事員。民政處有 138 人，台籍有 21 人，其中專員 1 人、股長 2 人、餘為科員與技士。教育處有 168 人，台籍有 30 人，其中督學 1 人、視察 5 人、餘為科員與辦事員。財政處有 176 人，而台籍有 39 人，其中只有股長 2 人而已。農林處有 197 人，而台籍只有 54 人，其中只有漁業指導員、技士、技佐與科員而已。工礦處有 204 人，台籍只有 79 人，其中股長 6 人、餘為科員、辦事員、技士、技佐。交通處有 102 人，而台籍只有 22 人，其中視察 1 人、餘為辦事員。警務處有 155 人，而台籍只有 24 人，其中股長 1 人、餘為科員與辦事員。會計處有 61 人，而台籍有 10 人，其中只有科員與辦事員。法制委員會有 25 人，而無台籍人士。設計考核委員會有 26 人，而台籍有 8 人，其中專員 3 人、餘為辦事員。公營事業委員會有 20 人，而台籍只有課員 1 人。機要室有 23 人，台籍只有辦事員 1 人。人事室有 40 人，而台籍只有 8 人，其中專員 1 人、股長 1 人、餘為科員與助理員。統計室有 34 人，而台籍只有 7 人，其中代科長 1 人、餘為科員與辦事員。新聞室有 13 人，而台籍只有辦事員 3 人。參事室有 8 人，而台籍只有參室 1 人。糧食局有 113 人，而台籍有 42 人，其中局長 1 人、科長 1 人、股長 5 人、督導員 3 人、餘為辦事員、技佐。專賣局有 44 人，而台籍只有辦事員 3 人。貿易局有 144 人，而台籍有 67 人，其中專員 3 人、組長 1 人、餘為辦事員與助理員。

前述統計長官公署內總數共（含長官與秘書長）1757 人，其中台籍共 422 人，佔 24%。其中股長以上（含專員、督學、視察等），共 40 人，佔在台籍比

¹³⁴參考政長官公署人事室編之『台灣一年來之人事行政』（台北，宣傳委員會發行，1946），附表二之乙，說明二。

例（40：422＝）9.47%。但科長以上（含代科長）才3人，其中一人為局長。而股長以上包括科長約為薦任級，只有局長為簡任。¹³⁵

比較附錄三中「總督府」官職等，其中無台籍敕任官，而奏任官兩名，判任官以上則有81人，而判任官待遇以下（約為委任級）5人，囑託、雇與事務備合計998人，其他備則是1068人。雖無敕任官，但判任官以上則有81人，佔在台籍比例（81：2154＝）3.76%，顯然偏低。而在總人數上，總督府日台籍合計總數5579人，而長官公署只有1757人（不含留用日人），顯然「公署」本身的規模縮小很多。但總督府內台籍共2154人佔38.6%，公署內卻台籍只有422人佔24%，以此而論，顯然「總督府」任用台人比例遠高過長官公署。而台籍公務員在「總督府」2154人，至長官公署卻減為422人，則又反映出臺籍人士在政府中的重要性或影響力的遽減。

而附錄一與附錄三共同的特徵是，無論長官公署或總督府（含地方），政府中越高階的官員則台人所佔比例越少，而越低階事務人員，則台籍所佔比例越高。若以總人口比例而言，日本治台五十年而戰敗當時人口約四十萬（不含軍人與琉球人）佔台灣總人口6.666%，各級公務員總數42015人佔比率35.86%，平均每十個日人中一人為公務員。但長官公署治台一年，其間來自中國移民三萬一千多人（含軍人）佔台灣總人口0.516%，¹³⁶但卻高達近萬佔有22.39%以上比率的公務員（不含軍人），平均每三個外省人中即有一人為公務員，且多為上級官僚。顯然在政府構造上，長官公署的大陸人士與總督府中的日本人都是統治者，而以台灣人為被統治者。但在長官公署的人事構造上，顯然遠比總督府更為扭曲與不均衡。

此外，雖然上述統計可以得出「長官公署任用台人比例，遠高於總督府」之結論。但是在前述附錄三總督府與甲表公署之台籍人數差則有（75216-28234＝）46982人，若根據甲乙兩表的差異則也有（46955-28234＝）18721人。長官公署在接收總督府各級政府後，則將原政府元額減縮為二分之一到三分之一，¹³⁷而於1946年九月又再一次緊縮各級縣市政府人事。¹³⁸前述差異數字應可以說是新政府下台籍公務員的失業總數。

相對於外省籍人士多位居政府各項重要職位，反而卻有更多台籍公務員失業。前述問題的形成，表面上是陳儀政府認為「台胞任用資歷，與中央法令規定，美多未能吻合」，已經給予台胞相當破格任用的機會。¹³⁹但實際上陳儀官員的統治心態，則是視台灣為新征服地，把台灣人當作戰敗國國民看待，透過排斥台灣

¹³⁵參考『台灣省單行法令彙編』第二編「組織法」中各單位的組織條例，p.17-81。

¹³⁶根據台灣省民國三十五年（1946）年底人口統計，當時台灣本省籍人口為六百零五萬九千一百三十九人，而外省籍為三萬一千七百二十一人。（見李汝和等修『台灣省通志』卷二人民志人口篇（台中，省文獻會出版，1972），pp.208-9。）

¹³⁷見『台灣年鑑—民國三十六年』，p.F61,65。

¹³⁸見『台灣年鑑—民國三十六年』，p.K75。

¹³⁹『台灣年鑑—民國三十六年』，p.F72。

人在政府與經濟上的參與，達成控制台灣的目的。¹⁴⁰日本厚生省引揚援護局『第十方面軍復員史資料』亦指出「來到台灣的中國人，對本島人並無任何親近感，甚至於視台人為漢奸或準敵國人，其思想能力文化雖處於低位，但卻自誇自己的優位而強行指導，只更因而招致本島人的輕侮與反感，兩者間的疏離，甚為明顯」。¹⁴¹陳儀更認為台灣人受日本五十年奴化教育，得經二十年訓政才能任用，而會說國語與否，亦是人才晉用的標準。¹⁴²是以，實際上台灣人並無法感受到新政府帶來的地位提升或改善，反而感受到的是更深的歧視與排擠。

七、長官公署結構性問題帶來的負面影響

如前述長官公署在極短時間內，改變了台灣的兩大結構，一為社會與經濟結構，一為政府內的人事結構。在此根本結構的改變下，要台灣「行政不中輟，工商不停業，學校不停課」，繼續維持現狀，幾乎是不可能之事，它所產生的負面影響，早已在接收後即已開始，且不斷的惡化下去。

在「台灣ノ現況」中提到，在金融方面，貨幣發行戰前約二十九億，但接收後強制將日銀券與千元券定存之故，貨幣供給減為二十三億左右，呈負成長，但因企業停頓之故，故仍維持脆弱的安定，而地方銀行僅有很少的儲蓄存入。產業方面，由於產業被接收，日人經營者、幹部與技術者被取代，僅有部分生產工廠復工。物價方面，因為生活必需品配給機構的混亂，物價，特別是主要糧食，雖有公定價格，但因為警察的無力取締，黑市價格不斷的高騰，物價指數幾乎都上漲十以上。治安方面，因為日警的權威喪失，暴行、強盜、乃至攻擊警察派出所、或公司工廠領導人等案件曾出不窮，而日本學生或日本人常遭毆打，上學或外出倍增困難。教育方面，則因教授解聘之故，許多專門學校形同休校。¹⁴³

工廠停工情形在 1946 年 3 月 28 日，華盛頓幾家報紙由威廉紐頓(William H. Newton)首先撰寫一連串報導指出：

中國的腐化統治，使富裕的島國流血，
中國人剝削台灣比日本人有過之而無不及，
在中國統治下，台灣的工廠生鏽失修。
台灣的災難，美國該負一部份的責任。

並評論說，中國政府充滿腐敗，重慶派往台灣之大小官吏，毫無從政能力，且竭盡貪圖能力，劫掠沒收，並不顧人民權益，搶劫層出不窮。¹⁴⁴

前述結構性問題是引起經濟退步，社會混亂，乃至於政治腐敗的主因。是以台人所提出的解決辦法，如許多學者所指出，是要求「政治改革」，具體主張則

¹⁴⁰見『F. I.A.』，檔案號 894A.00/1-2846 CS/LE。標題「Report on Current Public Opinion in Formosa」。

¹⁴¹『第十方面軍復員史資料』，p.34。

¹⁴²見賴澤涵，「二二八事件省思」(收於馬起華編『二二八研究』(台北，中華民國公共秩序事務委員會，1988)，p.259。

¹⁴³「台灣ノ現況」(『最後的台灣總督府資料集』，p.188-92)。

¹⁴⁴相關新聞剪報，可參考筆者主編『被出賣的臺灣—葛超智文物展綜覽』(台北，台北二二八紀念館，1999)之照片，頁 50—53。

是「高度自治」。¹⁴⁵這種台灣「省自治」即是「省、縣、市長民選」¹⁴⁶。而這種自治要求並非超出中華民國的制度之外，事實上如前述，在中華民國憲法明文規定下，省之公民有選舉罷免省、縣、市長，乃至於鄉鎮區村里長之權力，對法律則有相對的創制複決之權力。台灣建立各級民意機關之效率為全國之冠，自然使得台人對國民政府宣傳的「地方自治」抱著很高的期待。當時主流意見相信，只要「自治」，即可改變長官公署結構性問題，而使台灣人重新回歸參與政府，解決政府貪污腐敗與無能的問題，而恢復政府效率，經濟發展與社會安定。

然而，結構性問題，加上陳儀政府錯誤的施政、內部派系的鬥爭、官吏無能以及貪汙腐敗，台灣社會與經濟的各種問題，惡化的速度與程度，已遠超過可以挽回的程度。關於此點，實已有許多大著論之，省略不論。¹⁴⁷

從 1946 年後半，人民對陳儀政府的不滿與日俱增，零星暴動已多處可見，緊張情勢一觸即發。¹⁴⁸進入 1947 年，情勢越加緊張，大型全面反政府暴動可能隨時一觸即發。¹⁴⁹但因 1946 年末中華民國憲法公布，民眾對行憲後地方自治選舉縣市長，仍抱有甚深的期待，是以隱忍未發。民眾相信快則在 1946 年末，晚則在 1947 年初就應該會有縣市長選舉。然而陳儀卻突然宣佈最快在 1949 年才要舉行，雖然引起輿論譁然，但台人仍有在 1947 年末，或 1948 年初舉行選舉的期待。因此，台人知識份子紛紛發出警告，如王添灯即警告說，如果行憲後一年內不舉行自由的地方選舉，那麼政府將會面臨很大「困難」。而廖文奎則評論，1947 年年底的行憲，將是檢測政府政策的最後時候，封建式官僚派閥主義必須結束，

¹⁴⁵二二八事件後積極從事台灣獨立運動的廖文奎、廖文毅兄弟，在事件前其主張仍不出所謂「聯省自治」的範圍，仍不否定台灣歸屬中國「台灣自治」（參考張炎憲，「戰後初期台獨主張產生的探討」一文，收於『二二八學術研討會論文集（1991）』（台北，自立晚報文化出版部，1992））。台籍菁英如林獻堂、許丙、羅萬俤、林茂生、廖文毅、陳焯等多人，都表示台灣人樂於復歸中國，城為中國的一個行省，但強調希望由台人治台，而非中國大陸官員殖民統治（見陳翠蓮著，『派系鬥爭與權謀政治—二二八悲劇的另一面相』（台北，時報文化，1995），p.396）。同時也是當時左翼人士的重要主張。（參考前揭何義麟，『政經報』與『台灣評論』解題—從兩份刊物看戰後台灣左翼勢力之言論活動」（收於『臺灣評論』覆刻本（台北，傳文文化）），及劉勝驥之「共黨分子在二二八事件前後的活動」（節錄於台灣省文獻會編印之『二二八事件文獻輯錄』（南投，台灣省文獻會，1991），頁 224—230）。

¹⁴⁶見『二二八官方機密史料』頁 62，66。

¹⁴⁷相關論述實多至不勝枚舉，如翁嘉禧，「二二八事件與戰後台灣的經濟政策」（『思與言』36-4，1998），陳木杉撰《二二八真相探討》（1990），李筱峰著《二二八消失的臺灣菁英》（1991），陳俐甫、夏榮和、林偉盛合譯《台灣、中國、二二八》（1992），賴澤涵等撰『二二八事件研究報告』（台北，時報，1994），賴澤涵，馬若孟（Ramon H. Myers），魏萼等撰『A Tragic Beginning-The Taiwan Uprising of February 28, 1947』（Stanford University，1991），陳翠蓮著《二二八事件研究》（1994），何義麟『二二八事件：「台灣人」形成のエスノポリティクス』（東大出版社，2003），若林正丈『台灣—轉換期の政治と經濟』（田畑書房，1987）等。

¹⁴⁸ 如有謠言說長官即將撤換，更有說陳儀隨時可能被暗殺（『F.I.A.』，1946.10.2，編號 894A.00/10-246 CS/A，CSBM，No.19，標題「Political, Financial and Economic Development During September 1946」，p.2）；治安越來越壞，犯罪以驚人速度增加，而偷竊則發展成幫派式的集團搶劫（『F.I.A.』，1946.10.31，編號 894A.00/10-3146 CS/JEC，CSBM，No.24，標題「Political Development During October, 1946」，p.4）；人民對政府沒有信心，不滿持續升高，從原住民到海邊，到處均有小型零星散亂暴動傳聞（『F.I.A.』，1946.11.3，編號 894A.00/12-346 CS/R，CSBM，No.30，標題「Political and Economic Review for Taiwan, November 1946」，p.2-4）。

¹⁴⁹ 賴澤涵等執筆，『二二八事件研究報告』（台北，時報，1994），第一章「事件的背景」，頁 11。

否則結果將是台灣人自治，以打倒錯誤的統治。¹⁵⁰

然而，不及待 1947 年年底的行憲，以檢驗政府改革的誠意，卻因為偶發的取締私菸事件，引爆了民眾常久來蓄積的不滿與憤怒。從近年諸多研究中可知，二二八事件純屬偶發，並無事先計畫，無人領導，也沒有組織發動，更非為特定政治目的的事件。如果當時政府能善加處理，則之後的悲劇當不至於發生。然而如前述，自接收以來，外省官員與台灣人，因隔閡、摩擦與衝突，引發的相互仇視，日益深刻。為推卸責任，陳儀官員自很早已來，即已預作準備，在向中央政府報告，不斷逃避問題而歸因於「共黨煽動」、及「與美國人來往」之兩大理由。而在事件爆發之後，在攙雜私人報復心態下，更以此兩大「推卸責任」的理由，作為台人「叛國」的證據，且多所誇大渲染，以致於悲劇不斷擴大。¹⁵¹

二二八事件的爆發，以及之後政府殘酷的鎮壓，曾被國際社會大舉報導，美國也相當關切，希望改組台灣省政府，而有隱然發展成為蔣政府外交問題之壓力。連莫斯科也報導了二二八事件情形¹⁵²，企圖藉此離間國府與美國之關係。¹⁵³在國內外批判聲浪過高下，¹⁵⁴蔣介石最後乃不得不將陳儀調職，換上文人魏道明領政，並廢除軍人主掌的長官公署制度，改為委員制的台灣省政府，制度上的限制也大幅鬆綁，答應地方自治與選舉，並登用台人任職台省各級政府。¹⁵⁵可以說這些改變是在內外情勢壓力下，使蔣政府有所不得不然。¹⁵⁶自此長官公署才正式走入歷史，而進入了台灣省政府的時代。

八、結論

戰後台灣人民企盼於脫離殖民統治，希望能有更多自主的權利與尊嚴。長官公署在制度上的理想，是想使台灣與中華民國制度接軌，而納入憲政的體制中，以更提升台灣人民的生活與政治地位。是以在其設計上，平心而論，是比總督府給予台灣人更多尊嚴與權力。但中華民國的憲政法制，不過是一個新提出的理想，仍是在口號宣傳階段，卻不是一個正在運作中的體制。有制度上的理想，但

¹⁵⁰ 『F.I.A.』檔案號 894A.50/1-3147·CS/A, No.37。標題「Political and Economic Review for January, 1947.」, p.3-4。相關論述參考林宗光論文「美國人眼中的二二八事件」, p.82。

¹⁵¹ 筆者，「葛超智先生（George H. Kerr）、託管台灣論與二二八事件之關係」（『國史館集刊』4，2004）。

¹⁵² 『F.I.A.』, 894A.00/3-2447 Ctl.7546。

¹⁵³ 有報告指出，上海外交界中來自蘇俄方面的傳言，說二二八事件是由美國支持，日本煽動，但在批文中則指出這是蘇俄的離間計。（見侯坤宏許進發編『二二八事件檔案彙編（二）』（國史館，台北，2002），p.238-42）

¹⁵⁴ 如「立報」發表社論要求撤換陳儀，陳懷臺撰文稱陳儀應明正典刑等。（見陳興唐編『南京、中國第二歷史檔案館藏—台灣「二、二八」事件檔案史料』（人間出版社，台北，1992），pp.765-7；790-3。

¹⁵⁵ 美國領事步雷克報告則指出，換上文人魏道明主領台政是為取悅美國，同時藉以重新修補台省政府與領事館間的關係。（『F.I.A.』, 894A.00/5-3047, No.57, p.5-6）「英駐淡水領事館函件」第二十八號（『二二八事件文獻補錄』pp.545-49）即指出這些是政府為了安撫台灣人及緩和國際輿論所做的努力。

¹⁵⁶ 參考筆者「葛超智先生（George H. Kerr）託管台灣論之思想與影響」（收於嘉義大學之『歷史、地理與變遷學術研討會論文集』（嘉義，嘉義大學，2004））。

新統治者卻有征服者的心態，在此背景下，制度的運作嚴重的扭曲，台灣人實際上所感受到的反而更是屈辱與剝削。

長官公署實是一種為於短時間內接收龐大總督府的佔領接收體制，其任務則應在於將台灣過渡至中華民國體制，但其結果卻以二二八事件的爆發而失敗結束。其失敗主因應在於佔領體制過大的權力與無視國際法的約束，而於最短時間內大舉改變了台灣政治、社會與經濟的構造。對照同時期美國佔領日本政策，採行間接統治方式，在維持日本政治、社會與經濟基本的構造下進行改革，而終使日本能在最短期間內重新復興。再對照 1997 年中共接收香港，以港人治港政策，維持香港現狀，而使香港順利回歸中國，並維持了香港的繁榮。其間成敗之差別，似乎印證了歷史之變「在於緩，不在於急」的道理。

然而當時長官公署之所以急於「速變」，則也與當時國共內戰情勢有關。戰後國民政府雖想順利接收東北，但卻一再被蘇俄所阻撓，¹⁵⁷而國際上又有託管台灣之議在對日和約簽訂之前，戰後的台灣地位問題，仍存在著不可知的變數。¹⁵⁸反而台灣是所有接收地區中進行的最為順利，¹⁵⁹正因如此，為免台灣接收生變，想進而牢牢掌控此一富庶島嶼，更甚者則希望搶在他人之先佔據利益，自然急於最短期間內以自己人以取代舊有之勢力。

就接軌角度而言，戰後台灣與中國開始接軌，被納入其政經環境的一環。然而不幸的是，戰後的中國旋即陷入國共內戰的紛爭之中，中國境內政經情勢已逐漸的惡化，以至於沸騰，而其影響所及則是使台灣政經情勢一樣陷入混亂之中。台灣所接軌的不是一個口號理想的憲政體制，反而是混亂的中國情勢，無可避免的正好受此混亂情勢所波及。好比行駛正常軌道的火車，突然駛入一個軌道相當錯亂的環境之中，加上駕駛者的無知與怠惰，欲其不脫軌也難。

大陸學者鄧孔昭曾形容，長官公署不只機構相較其他各省龐大，甚至可說與抗戰時期的重慶政府相伯仲。¹⁶⁰在二二八事件內外的壓力下，長官公署不得不提早結束其佔領體制，而轉移至具有文人色彩的省政府。然而，歷史的翻弄，脫軌後的台灣卻走向另外自己獨自的軌道。1949 年中國赤化，國民政府遷移至台灣。因為自總督府時代以來，台灣已有如半國家的規模，此時自然可以容納下整個國民政府。此時雖亦有台灣省政府存在，但實際統治整個台灣卻是中華民國總統府。省政府無法與長官公署相比，就統治台灣的構造與權力運作而言，毋寧說「總督≡長官公署長官≡總統」，「民政長官≡長官公署祕書長≡行政院長」。台灣則從半國家狀態，走向獨立主權的「準國家狀態」。另外，台灣雖在名義上納入中華民國憲政下，但在戒嚴戡亂體制下，地方自治仍舊受到相當的限制。台灣脫殖

¹⁵⁷ 參考郭廷以『中國近代史綱』（香港，中文大學，1980），p.749-56。

¹⁵⁸ 參考謝東閔，「國際託治制與台灣」（1945 年五月），以及李雲漢，「抗戰期間台灣革命同盟會的組織與活動」（兩篇均收於魏永竹編『抗戰與台灣光復史料輯要』），p.400-1 與 p.31。

¹⁵⁹ 陳三井，「台灣光復的序曲：復台準備與接收」（收於魏永竹編『抗戰與台灣光復史料輯要』）p.98。

¹⁶⁰ 鄧孔昭，「光復初期台灣的行政長官公署制」（『台灣研究期刊』，1994 年第一期），p.87。另外，尚有白純，「台灣省行政長官公署論析」（『歷史檔案』，2003 年第二期）論及。但白文之內容幾乎與鄧文雷同，固不取之。

民地化主要指標之一，實現充分的地方自治，則又是 90 年代民主化以後之事。

附錄一：台灣省行政長官公署前台灣總督府及其所屬機關職員籍貫與官職比較
（資料出處：行政長官公署人事室編『台灣一年來之人事行政』）

甲、台灣省行政長官公署及其所屬機關

| 項別 | 總計 | | 特任 | | 簡任 | | 簡任待遇 | | 薦任 | | 薦任待遇 | | 聘任 | | 委任 | | 僱用 | | 徵用 | | 未詳 |
|-----|-------|-------|----|-----|-----|------|------|-------|------|-------|------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|-----|------|
| | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | |
| 總計 | 44451 | 100 | 1 | 100 | 192 | 100 | 193 | 100 | 1907 | 100 | 1083 | 100 | 2772 | 100 | 17569 | 100 | 12981 | 100 | 6266 | 100 | 1487 |
| 本省人 | 28232 | 63.52 | — | — | 17 | 8.85 | 10 | 5.18 | 488 | 25.59 | 329 | 30.38 | 1558 | 56.2 | 12575 | 71.57 | 12167 | 93.73 | — | — | 1090 |
| 外省人 | 9951 | 22.39 | 1 | 100 | 175 | 91.5 | 183 | 94.82 | 1419 | 74.41 | 754 | 69.62 | 1214 | 23.8 | 4994 | 28.43 | 814 | 6.27 | — | — | 397 |
| 日本人 | 6266 | 14.09 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6266 | 100 | — |

乙、前台灣總督府及其所屬機關

| 項別 | 總計 | | 親任 | | 敕任 | | 奏任 | | 奏任待遇 | | 判任 | | 判任待遇 | | 囑託 | | 僱及事務庸 | |
|-----|-------|-------|----|-----|-----|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|-------|
| | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 總計 | 84559 | 100 | 1 | 100 | 192 | 100 | 2070 | 100 | 156 | 100 | 20909 | 100 | 17069 | 100 | 2459 | 100 | 41786 | 100 |
| 本省人 | 46955 | 55.53 | — | — | 1 | 0.92 | 27 | 1.29 | 24 | 15.38 | 3681 | 17.61 | 10395 | 60.9 | 1101 | 44.73 | 31726 | 93.73 |
| 日本人 | 37604 | 44.47 | 1 | 100 | 108 | 99.08 | 2043 | 98.71 | 132 | 84.62 | 17228 | 82.39 | 6674 | 39.1 | 1358 | 55.27 | 10060 | 24.08 |

外省籍 6216, 16.46%

本省籍 24510, 64.92%

附錄二：一、『台灣年鑑』所載之台灣總督府與台灣省行政長官公署人事籍貫統計表

（資料來源：『台灣年鑑—民國三十六年』）

接收前台灣總督府人員概況表之三「籍貫」表

| 項計 | 總計 | 職員 | 生徒 | 伏役 |
|-------|-------|-------|-----|-------|
| 總計 | 69760 | 52975 | 139 | 16646 |
| 日本籍 | 27571 | 26121 | 4 | 1446 |
| 台灣籍 | 41918 | 26594 | 135 | 15189 |
| 中國各省籍 | 271 | 260 | 0 | 11 |

*依『台灣年鑑』之說明，本表資料係截至 1945 年四月底統計

二、台灣省行政長官公署暨所屬各機關各省立學院學校現職人員概況統計表之四「籍貫」（部分）

| | | | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|
| 籍貫 | 總計 | 本省籍 | 外省籍 | 外國籍 |
| 人數 | 37754 | 24510 | 6216 | 7029 |
| 百分比 | 100 | 64.92 | 16.46 | 18.62 |

『台灣年鑑』之說明：本表數字係截至 1946 年六月底止，根據本公署各處會局室向各縣市政府及各所屬機關，（包括公營事業機關）計二四一單位並各省立學院學校六八單位，合計為三〇九單位，所報之該月份現職人員概況調查表統而得。外國籍中除兩名韓國籍外，於為日本籍。本表原有各台省縣市與各省之細部統計，為簡明之故，予以省略未列

附錄三：「台灣關係」中之台灣總督府及其所屬機關職員關係之內台人別統計表
（資料出處：外務省管理局總務部南方課編「台灣關係」）

| 官別 | 敕任 | | 奏任 | | 奏任待遇 | | 判任 | | 判任待遇 | | 吏員 | | 囑託 | | 僱 | | 事務備 | | 其他／備 | | 總計 | | |
|----------------------|------|----|------|-----|------|----|-------|------|------|------|------|------|------|-----|-------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| | 內 | 台 | 內 | 台 | 內 | 台 | 內 | 台 | 內 | 台 | 內 | 台 | 內 | 台 | 內 | 台 | 內 | 台 | 內 | 台 | 內 | 台 | |
| 內台人別總數 | 109 | 1 | 2043 | 27 | 137 | 24 | 17236 | 5673 | 5709 | 5177 | 965 | 5218 | 1541 | 918 | 11888 | 27441 | 178 | 2279 | 2214 | 30458 | 42015 | 75216 | |
| 內譯國 （內 庫 容） | 總督府 | 11 | 1 | 238 | 2 | 6 | — | 1179 | 81 | 47 | 5 | — | — | 210 | 13 | 1460 | 744 | 33 | 241 | 61 | 1068 | 3425 | 2154 |
| | 所屬及署 | 91 | — | 737 | 17 | 8 | 2 | 3859 | 313 | 475 | 467 | — | — | 516 | 77 | 7110 | 7715 | 62 | 184 | 1575 | 22081 | 14433 | 30857 |
| | 州 | 7 | — | 552 | 4 | 1 | — | 3687 | 409 | 3815 | 2485 | 2 | — | 325 | 88 | 620 | 1690 | 28 | 336 | 31 | 551 | 9068 | 5563 |
| | 廳 | — | — | 47 | — | — | — | 417 | 19 | 860 | 370 | 1 | — | 69 | 10 | 282 | 745 | 6 | 45 | 53 | 113 | 1725 | 1302 |
| | 州費 | — | — | 419 | 4 | 3 | — | 7487 | 2706 | 415 | 1763 | 93 | 94 | 239 | 109 | 1430 | 6842 | 20 | 272 | 103 | 1200 | 10206 | 13090 |
| | 廳費 | — | — | 27 | — | — | — | 555 | 123 | 13 | 45 | 6 | 19 | 34 | 14 | 149 | 370 | 8 | 22 | 45 | 156 | 837 | 749 |
| | 市費 | — | — | 23 | — | — | — | 52 | 22 | — | — | 638 | 408 | 73 | 20 | 748 | 1530 | 8 | 75 | 255 | 2257 | 1757 | 4312 |
| 街庄費 | — | — | — | — | 114 | 22 | — | — | 184 | 42 | 225 | 4697 | 78 | 587 | 129 | 7805 | 13 | 1004 | 91 | 3032 | 734 | 17189 | |

附錄四：台灣省行政長官公署所屬機構人員省籍資料調查表
（資料出處：『台灣省行政長官公署職員通訊錄』）

長官公署

| | | |
|------|----|----|
| 籍貫 | 浙江 | 總數 |
| 職別 | | |
| 行政長官 | 1 | 1 |
| 秘書長 | 1 | 1 |
| 總數 | 2 | 2 |

秘書處

| 籍貫 | 福建 | 浙江 | 廣東 | 山東 | 河北 | 台北 | 河南 | 江西 | 新竹 | 江蘇 | 上海 | 安徽 | 湖南 | 台南 | 台中 | 嘉義 | 四川 | 廣西 | 總數 |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 職別 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 處長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 副處長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 秘書 | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 助理秘書 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 專員 | 2 | 5 | 2 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | 12 |
| 文書科科長 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員 | 5 | 10 | | | 3 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | | | 1 | | | 1 | 24 |
| 辦事員 | 10 | 8 | 1 | 1 | 1 | 7 | | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | | | 1 | | 40 |
| 管卷股股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 繕校股股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 事務科兼科長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 專員兼第一股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第二股股長 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第五股股長 | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 技佐 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 編輯室主任 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 編輯兼股長 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 專員兼股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 編輯 | 4 | | | | | 4 | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | 12 |
| 會計室主任 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 專員兼審核股長 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 專員兼會計股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 歲計股股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 診療室兼主任 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 醫師 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 司藥 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 護士 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 助產士 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 總數 | 26 | 37 | 5 | 1 | 2 | 17 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 114 |
|----|----|----|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|

民政處

| 籍貫 | 福 | 浙 | 廣 | 廣 | 河 | 台 | 彰 | 屏 | 新 | 江 | 貴 | 高 | 安 | 湖 | 湖 | 台 | 台 | 台 | 花 | 四 | 廣 | 總 | |
|------------------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 職別 | 建 | 江 | 東 | 西 | 北 | 北 | 化 | 東 | 竹 | 蘇 | 州 | 雄 | 徽 | 南 | 北 | 南 | 中 | 東 | 蓮 | 川 | 西 | 數 | |
| 處長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 主任秘書 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| 秘書 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 專門委員 | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | 3 |
| 科員 | 28 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 3 | 1 | 1 | | | 2 | | 1 | | | | | 1 | 1 | 48 |
| 科員兼地方行政股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼地方自治股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼吏治股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼人民團體組訊股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼社會福利股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼社會救濟股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼戶籍行政股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼戶籍稽核股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第一科科長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第二科科長 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第三科科長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第四科科長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 會計股科員 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼山地經濟股長 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼山地行政股長 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 辦事員 | 22 | 5 | 1 | | 1 | 4 | | | 1 | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | | | 39 |
| 視察 | 3 | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 5 |
| 視察兼宣導股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 專員 | | 1 | 2 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 4 |
| 專員兼人事股長 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 專員暫兼統計主任兼統計室編審股長 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼編輯股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 戶籍指導股員 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼事務股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼綜核股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 技士 | 2 | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 4 |
| 技佐 | 2 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| 專員兼出納股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 會計主任 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 專員兼文書股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 歲計股科員 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 總數 | 78 | 15 | 8 | 1 | 2 | 7 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 138 |

教育處

| 籍貫 | 福 | 浙 | 廣 | 廣 | 山 | 河 | 台 | 甘 | 新 | 江 | 江 | 高 | 安 | 湖 | 湖 | 台 | 台 | 彰 | 四 | 上海 | 總 |
|-----------|----|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 職別 | 建 | 江 | 東 | 西 | 東 | 北 | 北 | 肅 | 竹 | 蘇 | 西 | 雄 | 徽 | 南 | 北 | 南 | 中 | 化 | 川 | | 數 |
| 處長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 主任秘書 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| 秘書 | | 2 | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | 2 |
| 辦事員 | 14 | 14 | 1 | 1 | | | 11 | | 3 | 2 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 52 |
| 督學 | 5 | 4 | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 11 |
| 視察 | 2 | 4 | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | 3 | | | | | 3 | | | 17 |
| 科員 | 15 | 21 | 5 | | 1 | | 5 | 2 | 2 | 1 | | | 3 | | | 1 | 1 | | 1 | | 58 |
| 科員兼高等教育股長 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼考試訓練股長 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼師範股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼人事股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼審核組長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼審核股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼歲計股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼會計行政股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼任免組長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼考績組長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼登記組長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼文書股長 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼編輯股長 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| 編審兼職業教育股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|----|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 科員兼中學教育股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼地方教育行政股股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼庶務股長 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼民眾教育股長 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼補習教育股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼國民教育股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第一科科長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第二科科長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第四科科長 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 會計股科員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 會計主任 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 統計主任 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| 總數 | 42 | 56 | 8 | 1 | 1 | 2 | 17 | 2 | 6 | 7 | 2 | 1 | 8 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 168 |

財政處

| 籍貫 | 福 | 浙 | 廣 | 廣 | 山 | 河 | 台 | 雲 | 北 | 新 | 江 | 江 | 安 | 湖 | 湖 | 台 | 台 | 四 | 上海 | 總 |
|------------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 職別 | 建 | 江 | 東 | 西 | 東 | 北 | 北 | 南 | 平 | 竹 | 蘇 | 西 | 徽 | 南 | 北 | 南 | 中 | 川 | | 數 |
| 處長 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| 視察 | 3 | 3 | 1 | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | 9 |
| 專員 | 5 | | | | 1 | | | | | | 1 | | 2 | | | | | 1 | 1 | 11 |
| 科員 | 31 | 2 | 2 | | | | 9 | 2 | 1 | 1 | 5 | | 3 | | 1 | | 4 | 1 | | 62 |
| 技正 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| 秘書室專員兼第一股長 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 秘書室專員兼第二股長 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 秘書室專員兼第三股長 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 秘書室科員兼第四股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 秘書室專員兼第五股長 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 第一科科員兼第一股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第一科科員兼第三股長 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 第一科科員兼第四股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第二科視察兼第一股長 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第二科科員兼第二股長 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 第二科科員兼第三股長 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|----|----|---|---|---|---|----|---|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|
| 會計室主任 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 統計室主任 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 水場科科长 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 科員兼股長 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | 4 | |
| 專門委員 | | | | | | | | | | 2 | 1 | | | | | | | | | 3 | |
| 專門委員兼企業管理組組長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 專門委員兼研究組組長 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | |
| 專門委員兼考核組組長 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | |
| 漁業指導員 | | | | 3 | | 7 | | 9 | | | | | | | 4 | 5 | | | | 28 | |
| 技正兼蔗苗場場長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 技士 | 9 | 3 | | | | 2 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | | 1 | | 20 | |
| 技佐 | 2 | | | 1 | 1 | 4 | | 1 | | | | | 1 | 1 | | | | 1 | | 12 | |
| 專員 | 7 | 3 | | | | | 1 | 1 | | 2 | | | | 2 | | | | | 1 | 17 | |
| 專門兼人事股長 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | |
| 專門兼出納股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 專門兼文書股長 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | |
| 專門兼事務股長 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | |
| 專門兼保管股長 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | |
| 專門委員 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | |
| 科員 | 18 | 5 | 1 | | | 5 | | 1 | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | 1 | | 1 | | 37 | |
| 技正 | 1 | 2 | 1 | | | | | | | 3 | 1 | | 2 | | | | | | | 10 | |
| 秘書 | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | 3 | |
| 主任秘書 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | |
| 總數 | 68 | 21 | 3 | 4 | 1 | 3 | 28 | 2 | 13 | 11 | 7 | 1 | 5 | 9 | 2 | 5 | 7 | 1 | 3 | 1 | 197 |

工礦處

| 籍貫 | 福建 | 浙江 | 廣東 | 廣西 | 河北 | 台北 | 遼寧 | 山西 | 新竹 | 江蘇 | 高雄 | 湖南 | 湖北 | 台南 | 台中 | 台東 | 彰化 | 四川 | 陝西 | 總數 |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 處長 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 秘書 | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 視察 | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| 辦事員 | 23 | 2 | | | | 20 | | | 3 | 1 | | | | | 2 | 5 | | 2 | 1 | 59 |
| 專員 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 7 |
| 會計室主任 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 統計室主任 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼事務股長 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----|----|---|---|---|----|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|--|--|---|-----|
| 技正兼礦務科長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 技正兼秘書 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 技正兼電力科長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 專員兼事務股長 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 專員兼稽核股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 技士兼測量股長 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 技士兼調查股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 技士兼管理股長 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 技士兼分析股長 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 技正兼工業科長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 技正兼紡織股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 技正兼計劃股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 技正兼化工股長 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| 技正兼調查股長 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 技正兼材料室主任 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 技正兼鋼鐵股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 專員兼機要秘書 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| 視察編輯股長 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 視察設計股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼事務股長 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 科員兼人事股長 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼出納股長 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼文書股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 技士 | 7 | 1 | | | | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 3 | | 2 | | | | | 28 |
| 技佐 | 1 | | | | | 19 | | | 6 | | | 1 | | | 7 | | 1 | | | | | | 35 |
| 技正 | 3 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 4 |
| 科員 | 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 2 | | | | | 42 |
| 主任秘書 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼金融組長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 總數 | 78 | 12 | 5 | 1 | 1 | 52 | 2 | 1 | 17 | 7 | 5 | 3 | 1 | 1 | 10 | 8 | 3 | 6 | 1 | | | | 207 |

交通處

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 籍貫 | 福 | 浙 | 廣 | 廣 | 山 | 河 | 台 | 甘 | 新 | 江 | 江 | 安 | 湖 | 湖 | 台 | 台 | 基 | 西 | 四 | 總 |
| 職別 | 建 | 江 | 東 | 西 | 東 | 北 | 北 | 肅 | 竹 | 蘇 | 西 | 徽 | 南 | 北 | 南 | 中 | 隆 | 康 | 川 | 數 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|----|----|---|---|---|---|----|----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|
| 處長 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | |
| 副處長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 視察 | | | | | | | | | | | | 1 | | 3 | | | | 1 | 5 | |
| 視察兼事務股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 科員兼股長 | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | | 3 | | | | 1 | | | 8 | |
| 辦事員 | 3 | 4 | | | | | | 13 | | 3 | 1 | | | 1 | | 1 | 3 | 1 | 31 | |
| 技正 | 1 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 9 | |
| 專員 | 2 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 6 | |
| 專門委員 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | |
| 專門委員兼技術室主任 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 技正兼總務室主任 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | |
| 科員 | 7 | 6 | 2 | | 1 | 1 | | 1 | | | 6 | 1 | 5 | 1 | | | | 1 | 32 | |
| 會計室主任 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 統計室主任 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | |
| 主任秘書 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 秘書 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 總數 | 17 | 18 | 5 | 1 | 1 | 1 | 13 | 1 | 3 | 21 | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 102 |

警務處

| 籍貫 | 福建 | 浙江 | 廣東 | 山東 | 河北 | 台北 | 甘肅 | 新竹 | 江蘇 | 江西 | 安徽 | 湖南 | 湖北 | 台南 | 台中 | 總數 |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 辦事員 | 8 | 15 | 4 | | 2 | 11 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 4 | 48 |
| 科員 | 32 | 7 | 3 | | 1 | 3 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 1 | 52 |
| 科員兼調停股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼文書股長 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 人事股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 主任秘書 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 秘書 | 2 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | 4 |
| 秘書室機要股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 事務股長 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| 編輯股長 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| 編輯 | 1 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | 4 |
| 第一科科長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第二科科長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第三科科長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 第四科科長 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 專員 | 1 | | 2 | | | | 1 | | | | | 4 |
| 科員 | 11 | 2 | | | 3 | 2 | | | | 2 | | 20 |
| 辦事員 | 13 | 2 | | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | | 22 |
| 第一科科長 | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| 第二科科長 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 第三科科長 | | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| 科員兼第一科第一股股長 | | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| 科員兼第一科第二股股長 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼第一科第三股股長 | | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼第二科第一股股長 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼第二科第二股股長 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼第二科第三股股長 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼第三科第一股股長 | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼第三科第二股股長 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員兼第三科第三股股長 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 總數 | 33 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 61 |

法制委員會

| 籍貫 | 福 | 浙 | 廣 | 江 | 湖 | 總 |
|----------|---|---|----|---|---|----|
| 職別 | 建 | 江 | 東 | 蘇 | 南 | 數 |
| 主任委員 | | | 1 | | | 1 |
| 秘書 | | 1 | 1 | | | 2 |
| 編審兼總務組主任 | | | 1 | | | 1 |
| 會記員 | | 1 | | | | 1 |
| 統計員 | | | 1 | | | 1 |
| 編審 | | | 3 | 1 | | 4 |
| 編譯 | | | | | | 1 |
| 委員兼編審組主任 | 1 | | | | | 1 |
| 委員兼編譯組主任 | | | 1 | | | 1 |
| 委員 | 2 | | 2 | 2 | 1 | 7 |
| 辦事員 | 1 | | 4 | | | 5 |
| 總數 | 4 | 2 | 14 | 3 | 1 | 25 |

設計考核委員會

| 籍貫 | 福 | 浙 | 廣 | 河 | 台 | 江 | 江西 | 安 | 湖 | 湖 | 台 | 總 |
|--------|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|
| 職別 | 建 | 江 | 東 | 北 | 北 | 蘇 | | 徽 | 南 | 北 | 中 | 數 |
| 代理主任委員 | | | | | | 1 | | | | | | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 主任秘書兼設計組主任 | | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| 專員 | 1 | | 1 | 1 | 3 | | | | 1 | | | 7 |
| 辦事員 | 2 | | | | 4 | | | 1 | | | 1 | 8 |
| 專門委員監考核組主任 | | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| 秘書兼總務組主任 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 專門委員 | 1 | 1 | | | | | | 1 | | | | 3 |
| 人事管理員 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 統計員 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 會計員 | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| 出納員 | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 總數 | 7 | 2 | 1 | 1 | 7 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 26 |

公營事業委員會

| 籍貫 | 福 | 浙 | 廣 | 江 | 安 | 湖 | 台 | 總 |
|-----------|----|---|---|---|---|---|---|----|
| 職別 | 建 | 江 | 東 | 蘇 | 徽 | 南 | 中 | 數 |
| 主任委員 | | | | | | | | 1 |
| 委員 | | | | | | | | 1 |
| 委員兼常務委員 | 1 | | | | | | | 1 |
| 總務組主任 | 1 | | | | | | | 1 |
| 兼技術組主任 | | 1 | | | | | | 1 |
| 兼業務組主任 | 1 | | | | | | | 1 |
| 課員 | 3 | | | | 2 | | 1 | 6 |
| 辦事員 | | 1 | | 1 | | | | 1 |
| 主任秘書 | | 1 | | | | | | 1 |
| 秘書 | 1 | | | | 1 | | | 1 |
| 總務組第二課課長 | 1 | | | | | | | 1 |
| 總務組第二課課長 | 1 | | | | | | | 1 |
| 總務組第三課課長 | | | 1 | | | | | 1 |
| 兼人事組第一課課長 | 1 | | | | | | | 1 |
| 業務組第一課課長 | | | | | | 1 | | 1 |
| 總數 | 10 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 20 |

機要室

| 籍貫 | 浙 | 台 | 江 | 湖 | 上海 | 總 |
|-------|---|---|---|---|----|---|
| 職別 | 江 | 北 | 蘇 | 南 | | 數 |
| 主任 | 1 | | | | | 1 |
| 第一科科長 | 1 | | | | | 1 |

| | | | | | | |
|--------------|----|---|---|---|---|----|
| 第二科科長 | 1 | | | | | 1 |
| 第二股股長兼第三股股科長 | 1 | | | | | 1 |
| 第四科股長 | | | 1 | | | 1 |
| 辦事員 | 4 | 1 | 3 | | | 8 |
| 科員 | 3 | | | 1 | | 4 |
| 秘書 | 4 | | | | 2 | 6 |
| 總數 | 15 | 1 | 4 | 1 | 2 | 23 |

人事室

| 籍貫 職別 | 福 建 | 浙 江 | 廣 東 | 台 北 | 江 蘇 | 江西 | 高 雄 | 安 徽 | 湖 南 | 台 中 | 嘉 義 | 總 數 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 主任 | | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| 主任委員 | 1 | | | | | | 1 | | | | | 2 |
| 科員兼股長 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 2 | | | | | 6 |
| 專員 | 3 | | | 1 | | | | | | | | 4 |
| 科員 | 5 | 2 | 1 | | 1 | | 2 | 1 | 1 | | | 10 |
| 助理員 | 4 | | 1 | 4 | | 1 | 1 | | | | 1 | 13 |
| 參議兼第一科科長 | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 第二科科長 | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 第三科科長 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 第四科科長 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 總數 | 16 | 4 | 2 | 6 | 3 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 40 |

統計室

| 籍貫 職別 | 福 建 | 浙 江 | 廣 東 | 河 北 | 台 北 | 江 蘇 | 安 徽 | 總 數 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 處長 | | | | | | | | 1 |
| 視察 | | | | | | | | 1 |
| 辦事員 | 5 | 1 | | 1 | 4 | | | 11 |
| 科員 | 5 | 3 | 2 | | 2 | | | 12 |
| 主任秘書 | | | | | | | | 1 |
| 兼第一科科長 | | | | | | 1 | | 1 |
| 科員兼第一股長 | 3 | | | | | | | 3 |
| 科員兼第二股長 | 1 | | | | | 1 | 1 | 1 |
| 兼代第二科科長 | | | | | 1 | | | 1 |
| 第三科科長 | | | | | | | 1 | 1 |
| 第四科科長 | | 1 | | | | | | 1 |
| 總數 | 14 | 5 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 34 |

新聞室

| 籍貫 | 福 | 台 | 江 | 安 | 上海 | 總 |
|-----|---|---|---|---|----|----|
| 職別 | 建 | 北 | 蘇 | 徽 | | 數 |
| 兼主任 | 1 | | | | | 1 |
| 副主任 | | | 1 | | | 1 |
| 辦事員 | | 3 | | | | 3 |
| 專員 | 1 | | 1 | 1 | | 3 |
| 科員 | 4 | | | | 1 | 5 |
| 總數 | 6 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 |

參事室

| 籍貫 | 福 | 浙 | 江 | 安 | 湖 | 台 | 總 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|
| 職別 | 建 | 江 | 蘇 | 徽 | 南 | 南 | 數 |
| 參室 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 8 |

糧食局

| 籍貫 | 福 | 浙 | 廣 | 台 | 新 | 江 | 台 | 台 | 彰 | 上海 | 總 |
|--------|----|---|---|----|---|---|---|---|---|----|----|
| 職別 | 建 | 江 | 東 | 北 | 竹 | 蘇 | 中 | 東 | 化 | | 數 |
| 局長 | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 副局長 | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 辦事員 | 14 | 3 | | 6 | 2 | | | 2 | | | 28 |
| 督導員 | 5 | | | | | | 1 | 2 | | | 8 |
| 科員 | 13 | 2 | | 17 | 2 | 1 | | 1 | | 1 | 37 |
| 主任秘書 | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| 秘書 | 2 | | | | | | | | | | 2 |
| 會計主任 | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| 文書股兼股長 | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 事務股兼股長 | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 財務股兼股長 | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 購運股兼股長 | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| 倉儲股兼股長 | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| 配撥股兼股長 | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 加工股兼股長 | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 積穀股兼股長 | | | | 1 | | | | | | | 11 |
| 管制股兼股長 | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 調查股兼股長 | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 證實股兼股長 | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 人事股兼股長 | 1 | | | | | | | | | | |
| 審核股兼股長 | 1 | | | | | | | | | | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|--|-----|
| 編輯股兼股長 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 普通公務會計股兼股長 | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 營業會計股兼股長 | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 特別會計股兼股長 | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 統計主任 | | 1 | | | | | | | | | | |
| 調查統計股兼股長 | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 第一科科長 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 第二科科長 | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| 第三科科長 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 技正 | 2 | | | | | | | | | | | 2 |
| 技佐 | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| 稽核 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 總數 | 48 | 10 | 12 | 29 | 6 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | | 113 |

專賣局

| 籍貫 職別 | 福 建 | 浙 江 | 廣 東 | 台 北 | 山 西 | 江 蘇 | 江 西 | 安 徽 | 四 川 | 上 海 | 總 數 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 局長 | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| 副局長 | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| 辦事員 | | | | 3 | | | | | | | 3 |
| 專員 | 1 | | | | | 1 | | 1 | | | 3 |
| 視察 | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | 3 |
| 稽核 | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| 人事股長 | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 機要股長 | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| 文書股長 | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 材料股股長 | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 出納股股長 | | | | | | | | | | | 1 |
| 事務股股長 | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 建築股股長 | | | | | | | | | | | 1 |
| 技士 | | | | | | | | | | | 1 |
| 技佐 | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| 事務組長 | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| 統計員 | | | | | | | | | | | 1 |
| 科員 | 4 | | | | | | | | | 1 | 5 |
| 會計主任 | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 副主任 | 1 | | | | | | | | | | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|----|
| 帳務組長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 稽核 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 簿記股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 稽核股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 料帳股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 交代股長 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 財產股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 管理股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 編報股長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 審核股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 預算股長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 主任秘書 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 秘書 | 1 | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 總數 | 20 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 44 |

貿易局

| 籍貫 | 福 | 浙 | 廣 | 山 | 河 | 台 | 雲 | 新 | 江 | 江 | 屏 | 湖 | 台 | 台 | 台 | 彰 | 嘉 | 上 | 總 | |
|---------|---|----|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 職別 | 建 | 江 | 東 | 西 | 北 | 北 | 南 | 竹 | 蘇 | 西 | 東 | 北 | 南 | 中 | 東 | 化 | 義 | 海 | 數 | |
| 局長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 副局長 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 辦事員 | 5 | 12 | | 1 | | 20 | 6 | 8 | 6 | 2 | 1 | | 1 | 3 | | 1 | 1 | | | 67 |
| 專員 | 2 | 4 | | | | 2 | 2 | | 2 | | | | | | | 1 | | | | 13 |
| 科員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| 助理員 | 2 | 1 | | | 1 | 20 | | 4 | 1 | | | | | 1 | 1 | | | | | 31 |
| 秘書室秘書 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 秘書 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 總務部經理 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 專員兼文書股長 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 出納組長 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 電務組長 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| 事務組長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 練習員 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 總務部助理員 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 進出口部經理 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 專員兼第一組長 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 代第二組組長 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 第一組組長 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|----|----|---|---|---|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|-----|---|
| 第二組長組長 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 代理部經理 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 襄理 | | 1 | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 配銷部經理 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 副經理 | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 總務組長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 業務組長 | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 會計組長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 心臺公司專員兼經理 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 倉運部經理 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 襄理兼車船組長 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 倉庫組長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 運輸組長 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 會計室主任 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 專員兼審核組長 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 專員兼帳務組長 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 總數 | 12 | 26 | 1 | 1 | 3 | 45 | 12 | 12 | 17 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | 144 | |